

Доклад об итогах реализации муниципальных программ муниципального образования городской округ «Охинский» за 2019 год

В целях решения поставленных задач и достижения намеченных показателей социально-экономического развития в 2019 году в городском округе «Охинский» осуществлялась реализация 16 муниципальных программ.

Оценка эффективности реализации муниципальных программ проводится на основе оценок по трем критериям:

- степени достижения целей и решения задач,
- степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов,
- степени реализации мероприятий.

За 2019 год оценку эффективности прошли 15 муниципальных программ согласно годовым отчетам ответственных исполнителей. Ответственным исполнителем муниципальной программы «Обеспечение населения муниципального образования городской округ «Охинский» качественным жильем» годовой отчет для подведения итогов ее реализации не предоставлен.

1. Муниципальная программа «Совершенствование муниципального управления»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i = 3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i = 3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Количество граждан отдельной категории, получивших бесплатный проезд в автомобильном пассажирском транспорте (кроме такси)	чел.	3800	3024	0,8
2	Количество подготовленных и опубликованных материалов в печатных средствах массовой информации	кв.см	842512	1234997	1,47
3	Количество подготовленных и размещенных материалов в эфире телевидения	ед.	636	636	1,0
4	Количество лиц, имеющих звание «Почетный гражданин города Охи» и получивших единовременное денежное вознаграждение	чел.	3	3	1,0
5	Количество граждан, замещавших муниципальные должности муниципальных служащих и получивших пенсию за выслугу лет	чел.	60	60	1,0
6	Количество медицинских работников, получивших единовременное денежное вознаграждение	чел.	16	16	1,0
7	Количество медицинских работников, обеспеченных жилыми помещениями	чел.	11	0	0
8	Количество физических и юридических лиц, награжденных Почетной грамотой муниципального образования городской округ «Охинский»	чел/ ед.	0	7	1,0
9	Количество физических и юридических	чел/	0	19	1,0

	лиц, награжденных Почетной грамотой Собрания муниципального образования городской округ «Охинский»	ед.			
10	Количество физических и юридических лиц, награжденных ценным и (или) памятным подарком муниципального образования городской округ «Охинский»	чел/ ед.	0	11	1,0
11	Количество общин и родовых хозяйств коренных малочисленных народов Севера, получивших новые материальные запасы и основные средства	ед.	44	17	0,39
12	Количество объединений коренных народов, получивших материальные запасы и основные средства	ед.	2	2	1,0
13	Количество лиц из числа коренных народов, которым произведен ремонт жилых помещений	чел.	4	4	1,0
14	Количество детей из числа коренных народов, обеспеченных питанием в течение учебного года	чел.	123	123	1,0
15	Количество детей из числа коренных народов, обеспеченных здоровым питанием в период летней оздоровительной кампании	чел.	25	65	2,6
16	Количество перевезенных пассажиров в места традиционного проживания, удаленных от райцентра более чем на 100 км	чел.	160	201	1,26
17	Количество объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности, обеспеченных доступностью инвалидов и других маломобильных групп населения	ед.	6	17	2,83
18	Количество муниципальных учреждений, обеспеченных расходами на осуществление деятельности (оказание услуг)	ед.	1	1	1,0
19	Количество лиц, прошедших профессиональную подготовку, переподготовку или повышение квалификации по соответствующим направлениям деятельности	чел.	5	5	1,0
20	Количество пассажиров, перевезенных автомобильным транспортном общего пользования	чел.	40000	91376	2,28
21	Количество приобретенных транспортных средств (автобусов)	ед.	2	4	2,0
	Сумма значений				25,63

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,22$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ($U_{\text{и}}$):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	121552,2	120584,4	99,2

$U_{\text{и}} = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 0,99$

3. Оценка степени реализации мероприятий (М):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата (Pi=1, в случае достижения ожидаемого результата; Pi=0, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Поддержка социальных и общественных инициатив населения городского округа	1	1
2	Обеспечение освещения деятельности органов местного самоуправления в средствах массовой информации	2	2
3	Совершенствование системы поддержки граждан	6	6
4	Устойчивое развитие коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области	7	7
5	Формирование доступной среды жизнедеятельности для инвалидов	1	1
6	Мероприятия по созданию условий для организации работы органов местного самоуправления	2	2
7	Создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа	2	2
	Сумма значений	21	21

М = сумма значений Pi / кол-во мероприятий = **1,0**

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U+M)/3 = 1,07$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

2. Муниципальная программа «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании городского округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора (Ci=3ф/3п, если желаемым результатом является рост значений; Ci=3п/3ф, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, включая ИП в расчете на 1 тысячу населения	ед.	38	38	1,0
2	Оборот малых и средних предприятий	млн. руб.	4007,6	4007,6	1,0
3	Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых на микро и малых предприятиях и у ИП, в общей численности занятого населения	%	31	31	1,0
4	Среднемесячная заработная плата на малых предприятиях	тыс. руб.	30,7	30,7	1,0
5	Объем налоговых поступлений в местный бюджет от субъектов малого и среднего предпринимательства	млн. руб.	107,0	107,0	1,0
6	Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, которым оказана поддержка в рамках софинансирования муниципальной программы	ед.	20	21	1,05
7	Количество созданных рабочих мест в	ед.	10	31	3,1

	рамках софинансирования муниципальной программы				
8	Количество сохраненных рабочих мест в рамках софинансирования муниципальной программы	ед.	50	181	3,62
	Сумма значений				12,77

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,6$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	11616,2	10378,5	89,3

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 0,89$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Организационная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства	4	3
2	Финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства	9	6
3	Имущественная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства	2	2
4	Информационно-консультативная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства	7	7
	Сумма значений	22	18

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,82$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 1,1$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

3. Муниципальная программа «Развитие образования в муниципальном образовании городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3\phi/3\pi$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3\pi/3\phi$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Удельный вес численности детей в возрасте от 0 лет до 3 лет, охваченных программами поддержки раннего развития в общей численности детей соответствующего возраста	%	60	60	1,0
2	Доступность дошкольного образования	%	100	100	1,0

	(отношение численности детей от 3 лет до 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году, к сумме численности детей в возрасте от 3 лет до 7 лет, находящихся в очереди на получение в текущем году дошкольного образования)				
3	Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях	мест на 1000 детей	842,9	842,9	1,0
4	Удельный вес численности населения в возрасте 6 лет 6 месяцев – 18 лет, охваченного общим образованием, в общей численности населения в возрасте 6 лет 6 месяцев – 18 лет	%	99,96	99,96	1,0
5	Удельный вес численности обучающихся, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с современными требованиями, в общей численности обучающихся	%	63	86,81	1,38
6	Отношение среднего балла ЕГЭ в 10% школ с лучшими результатами к среднему баллу ЕГЭ в 10% школ с худшими результатами по обязательным предметам: русскому языку и математике	разы	1,4	1,2	1,17
7	Удельный вес численности обучающихся, участвующих в олимпиадах и конкурсах различного уровня, в общей численности обучающихся	%	21,6	58,3	2,7
8	Доля детей 5-18 лет, обучающихся по программам дополнительного образования детей в системе образования городского округа «Охинский»	%	72	98	1,36
9	Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, успешно социализированных	%	79,6	81,8	1,03
10	Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, переданных на семейные формы воспитания (опека, приемная семья, усыновление, возвращение в кровную семью)	%	84	89,5	1,07
11	Доля снятых с учета семей, находящихся в социально опасном положении, в связи с улучшением семейной ситуации от общего количества семей соответствующей категории	%	29	25,3	0,87
12	Удельный вес численности учителей в возрасте до 30 лет в общей численности учителей общеобразовательных учреждений	%	19	18,9	0,99
13	Уровень укомплектованности учреждений образования педагогическими кадрами	%	88,6	82,9	0,94
14	Количество специалистов, привлеченных в учреждения образования	чел.	9	6	0,67
15	Удельный вес педагогических и руководящих работников с высшим образованием	%	83	86,4	1,04
16	Удельный вес педагогических и руководящих работников учреждений образования, прошедших в течение последних трех лет повышение	%	90	89,6	1,0

	квалификации или профессиональную переподготовку, в общей численности педагогических и руководящих работников учреждений образования				
17	Охват выпускников общеобразовательных учреждений профориентационной работой с целью ориентации на выбор профессии учителя	%	28	41,2	1,47
18	Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных образовательных учреждений дошкольного образования к среднемесячной заработной плате учреждений общего образования Сахалинской области	%	112,5	111,1	0,99
19	Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных образовательных учреждений общего образования к среднемесячной заработной плате в Сахалинской области	%	113,9	134,5	1,18
20	Отношение среднемесячной заработной платы педагогов муниципальных учреждений дополнительного образования детей к среднемесячной заработной плате учителей в Сахалинской области	%	103,8	101	0,97
21	Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений	%	81,3	86,81	1,07
22	Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях	%	0	7,8	0
23	Доля муниципальных образовательных учреждений, реализующих программы общего образования, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта	%	22,2	11,11	2,0
24	Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, обустроенных соответствующими объекта безопасности, в общем количестве муниципальных дошкольных учреждений (установка ограждения территории, установка систем видеонаблюдения, установка кнопок экстренного вызова полиции на объектах образования, расположенных в зоне действия пункта центра наблюдения)	%	100	100	1,0
25	Доля муниципальных образовательных учреждений, реализующих программы общего образования, обустроенных соответствующими объекта безопасности, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (установка ограждения территории, установка систем	%	100	100	1,0

	видеонаблюдения, установка кнопок экстренного вызова полиции на объектах образования, расположенных в зоне действия пункта центра наблюдения)				
	Сумма значений				27,9

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,12$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	1807653,6	1774118,3	98,1

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 0,98$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Повышение качества и доступности дошкольного образования	10	9
2	Повышение доступности и качества общего образования, в том числе в сельской местности	16	16
3	Развитие воспитания, дополнительного образования и социальной защиты детей	7	6
4	Развитие кадрового потенциала	12	11
5	Строительство и капитальные ремонты образовательных учреждений	2	1
	Сумма значений	47	43

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,91$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 1,0$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

4. Муниципальная программа «Развитие культуры в муниципальном образовании городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3\text{ф}/3\text{п}$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3\text{п}/3\text{ф}$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Доля объектов культурного наследия, находящихся в удовлетворительном состоянии, от общего числа объектов культурного наследия	%	87,5	87,5	1,0
2	Увеличение количества библиографических записей в электронном	%	1,1	1,1	1,0

	каталоге МБУ «Охинская ЦБС»				
3	Посещаемость музейных учреждений в расчете на 1 жителя в год	ед.	0,3	0,3	1,0
4	Доля музеев, имеющих сайт в сети «Интернет»	%	100	100	1,0
5	Увеличение количества выставочных проектов, осуществляемых в городском округе, по отношению к 2013 году	%	106	110	1,04
6	Увеличение доли представленных (во всех формах) зрителю музейных предметов в общем количестве музейных предметов основного фонда	%	11	11	1,0
7	Увеличение численности участников культурно-досуговых мероприятий (по сравнению с предыдущим годом)	%	4,8	4,8	1,0
8	Количество экземпляров новых поступлений в библиотечные фонды общедоступных библиотек на 1 тыс. человек населения	экз.	149,75	158,68	1,06
9	Соотношение уровня средней заработной платы работников муниципальных учреждений культуры к средней заработной плате в Сахалинской области	%	104,1	105	1,01
10	Отношение средней заработной платы руководителей государственных (муниципальных) учреждений и средней заработной платы работников учреждений за отчетный год, кратность не более		1:4	1:4	1,0
11	Удельный вес численности высококвалифицированных работников в общей численности квалифицированных работников подведомственных учреждений управления по культуре, спорту и делам молодежи	%	33	84	2,55
12	Доля детей, привлекаемых к участию в творческих мероприятиях, в общем числе детей	%	23	26	1,13
13	Доля объектов (зданий и сооружений) учреждений культуры и отраслевого образования, находящихся в удовлетворительном состоянии, от общего числа таких объектов	%	42,8	85,7	2,0
14	Уровень удовлетворенности граждан муниципального образования городской округ «Охинский» качеством предоставления муниципальных услуг в сфере культуры	%	90	91	1,01
	Сумма значений				16,8

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,2$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ($U_{\text{и}}$):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	277079,3	272999,9	98,5

$U_{\text{и}} = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 0,99$

3. Оценка степени реализации мероприятий (М):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата (Pi=1, в случае достижения ожидаемого результата; Pi=0, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Сохранение и популяризация объектов культурного наследия	1	1
2	Развитие библиотечного дела	3	3
3	Развитие музейного дела	1	1
4	Развитие киноискусства	1	1
5	Развитие культурно-досугового обслуживания населения	1	1
6	Поддержка и развитие отраслевого образования, кадрового потенциала в сфере культуры	3	3
7	Развитие социально-культурной деятельности	5	5
8	Развитие инфраструктуры и модернизация объектов культуры и отраслевого образования	3	2
	Сумма значений	18	17

М = сумма значений Pi / кол-во мероприятий = 0,94

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U+M)/3 = 1,04$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

5. Муниципальная программа «Развитие физической культуры, спорта и повышение эффективности молодежной политики в муниципальном образовании городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора (Ci=3ф/3п, если желаемым результатом является рост значений; Ci=3п/3ф, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения	%	45,3	46,7	1,03
2	Доля обучающихся и студентов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся и студентов	%	77,6	77,6	1,0
3	Доля лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности данной категории населения	%	14,3	14,3	1,0
4	Количество воспитанников учреждения дополнительного образования детей спортивной направленности (ДЮСШ)	чел.	до 900	828	1,0
5	Количество ежегодно присвоенных разрядов «Спортсмен I разряда»	ед.	12	15	1,25
6	Количество призовых мест спортсменов	ед.	115	300	2,61

	городского округа на соревнованиях различного уровня				
7	Доля специалистов, прошедших повышение квалификации в течение последних 3 лет, в общем количестве специалистов отрасли «физическая культура и спорт»	%	55	60	1,09
8	Единовременная пропускная способность объектов спорта, в т.ч. для лиц с ОВЗ и инвалидов	%	37,2	37,2	1,0
9	Обеспеченность спортивными залами	тыс.кв.м на 10 тыс. чел.	3,1	3,1	1,0
10	Обеспеченность плоскостными спортивными сооружениями	тыс.кв.м на 10 тыс. чел.	38,4	38,4	1,0
11	Обеспеченность плавательными бассейнами	кв.м на 10 тыс. чел.	559	559	1,0
12	Доля населения, занимающегося физической культурой и спортом по месту трудовой деятельности, в общей численности населения, занятого в экономике	%	30,5	31	1,02
13	Количество спортивных сооружений	ед.	83	84	1,01
14	Доля молодых людей, вовлеченных в общественные движения, ведущие добровольческую и патриотическую деятельность, от общей численности молодежи в возрасте от 14 до 30 лет	%	39	57,5	1,47
15	Доля молодых людей, привлеченных к организации и проведению мероприятий патриотической направленности, культурно-массовых и развлекательно-досуговых мероприятий направленных на творческую самореализацию, ведущие здоровый образ жизни от общей численности молодежи от 14 до 30 лет	%	59	77,4	1,31
16	Доля подростков и молодых людей, состоящих на различных профилактических учетах (ОМВД, КДНиЗП, ТЖС, СОП), привлеченных к организации и проведению мероприятий от общей численности молодежи в возрасте от 14 до 30 лет	%	15	15	1,0
17	Количество молодых семей, улучшивших жилищные условия с учетом государственной поддержки, а также с помощью собственных и заемных средств, от общего числа молодых семей, желающих улучшить жилищные условия	ед.	2	0	0
18	Число молодых семей, которые были участниками программы по приобретению (строительству) жилья и получают дополнительные выплаты при рождении ребенка	ед.	1	0	0
19	Доля молодых семей, улучшивших жилищные условия с учетом государственной поддержки, от общего числа молодых семей, желающих улучшить жилищные условия на	%	2	0	0

	условиях программы				
20	Количество больных наркоманией и имеющие синдром зависимости по данным мониторинга (кол-во лиц, состоящих на учете в ГБУЗ «Охинская ЦРБ» с диагнозом «наркомания»)	чел.	106	95	1,12
21	Количество несовершеннолетних, употребляющих наркотические средства и психотропные вещества с вредными последствиями для здоровья	чел.	0	0	1,0
22	Доля образовательных учреждений, реализующих программы по профилактике наркомании и ПАВ	%	100	100	1,0
23	Доля лиц в возрасте от 10 до 30 лет, вовлеченных в профилактические мероприятия по отношению к общей численности указанной категории	%	37	59	1,59
24	Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними	ед.	30	12	2,5
25	Доля муниципальных учреждений образования, культуры, физической культуры и спорта, оборудованных системами видеонаблюдения, кнопками тревожной сигнализации, другими средствами защиты от проявлений терроризма	%	99	100	1,01
26	Количество размещенных информационно-пропагандистских материалов, а также проведенных мероприятий среди населения и в молодежной среде, направленных на гармонизацию межэтнических отношений, профилактику ксенофобии и укрепление толерантности	ед.	240	243	1,01
27	Доля оздоровленных детей от численности детей, подлежащих оздоровлению (от общей численности детей школьного возраста на 01 сентября предыдущего года)	%	не менее 71	95	1,0
28	Доля оздоровленных детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, от численности детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, подлежащих оздоровлению	%	не менее 58	100	1,0
29	Сохранение действующей сети лагерей с дневным пребыванием детей	%	100	100	1,0
30	Снижение числа безнадзорных детей	%	1	1	1,0
31	Доля трудоустроенных несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время	%	не менее 19	76,2	1,0
	Сумма значений				33,02

C = сумма значений Ci / кол-во индикаторов = 1,07

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (Уи):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	279744,7	263809,3	94,3

$Уи$ = фактический объем / плановый объем = **0,94**

3. Оценка степени реализации мероприятий (М):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата (Pi=1, в случае достижения ожидаемого результата; Pi=0, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Развитие физической культуры и спорта	5	4
2	Молодежная политика	3	3
3	Обеспечение жильем молодых семей	1	0
4	Профилактика терроризма, экстремизма, наркомании и правонарушений	3	3
5	Организация отдыха, оздоровления и занятости детей и молодежи	2	2
	Сумма значений	14	12

M = сумма значений Pi / кол-во мероприятий = **0,86**

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+Уи+M)/3 = \mathbf{0,96}$
(более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

6. Муниципальная программа «Обеспечение населения муниципального образования городской округ «Охинский» качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора (Ci=3ф/3п, если желаемым результатом является рост значений; Ci=3п/3ф, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Уровень износа коммунальной инфраструктуры	%	48	48	1,0
2	Количество аварий на инженерных сетях	ед.	1	1	1,0
3	Доля уличной водопроводной сети, нуждающейся в замене, в суммарной протяженности уличной водопроводной сети	%	49	49	1,0
4	Доля уличной канализационной сети, нуждающейся в замене, в суммарной протяженности уличной канализационной сети	%	50	50	1,0
5	Доля общей площади капитально отремонтированных многоквартирных домов в общей площади многоквартирных домов, построенных до 2000 года, нарастающим итогом с 2013 года	%	21	27	1,29
6	Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют управление многоквартирными домами посредством товариществ собственников жилья либо жилищных кооперативов или иного специализированного потребительского	%	1,8	1,8	1,0

	кооператива, от общего количества многоквартирных домов				
7	Доля многоквартирных домов, в которых проведен ремонт отдельных элементов общего имущества от количества многоквартирных домов, в которых запланирован ремонт отдельных элементов общего имущества в отчетном периоде	%	100	100	1,0
8	Количество безнадзорных животных	ед.	210	210	1,0
9	Доля убыточных предприятий жилищно-коммунального хозяйства	%	16,7	16,7	1,0
10	Количество приобретенной техники для нужд жилищно-коммунального хозяйства	ед.	2	2	1,0
	Количество отремонтированных и реконструированных объектов электроснабжения:				
11	ЛЭП 0,4-35 кВ	км	5,9	4,9	0,83
12	ТП, ПС, РП 6-35 кВ	шт.	1	1	1,0
	Подпрограмма «Чистая вода»				
13	Уровень износа коммунальной инфраструктуры	%	51	51	1,0
14	Количество аварий на инженерных сетях	ед.	1	1	1,0
	Сумма значений				14,12

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,01$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	368839,9	351864,5	95,4

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 0,95$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Строительство, реконструкция (техническое перевооружение) объектов коммунальной инфраструктуры	10	9
2	Мероприятия по развитию жилищно-коммунального комплекса	45	45
3	Мероприятия по обеспечению безаварийной работы жилищно-коммунального комплекса	23	22
4	Мероприятия по капитальному ремонту и реконструкции жилищного фонда	2	2
5	Мероприятия по благоустройству населенных пунктов	5	5
6	Организация электро-, тепло- и газоснабжения	4	4
7	Разработка программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры в муниципальном образовании городской округ «Охинский» (с генеральной схемой очистки территории)	1	1
8	Организация электроснабжения в с.Рыбновск и с.Рыбное	3	3
9	Компенсация затрат или недополученных доходов в	2	2

	сфере жилищно-коммунального хозяйства		
10	Строительство, реконструкция (техническое перевооружение) объектов бытового обслуживания	3	1
11	Мероприятия по созданию условий для управления многоквартирными домами	1	1
12	Модернизация и содержание объектов наружного освещения муниципального образования городской округ «Охинский»	3	3
	Сумма значений	102	98

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,96$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 0,97$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

7. Муниципальная программа «Совершенствование системы управления муниципальным имуществом в муниципальном образовании городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3\phi/3\pi$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3\pi/3\phi$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Преобразование 3 муниципальных унитарных предприятий в общества с ограниченной ответственностью	ед.	1	1	1,0
2	Удельный вес зарегистрированных объектов недвижимого муниципального имущества в общем количестве таких объектов недвижимого имущества муниципального образования городской округ «Охинский»	%	70	70	1,0
3	Обеспечение поступлений неналоговых доходов в бюджет МО городской округ «Охинский» от сдачи в аренду имущества	тыс. руб.	7000,0	6208,88	0,89
4	Обеспечение поступлений неналоговых доходов в бюджет МО городской округ «Охинский» от сдачи в аренду земельных участков	тыс. руб.	29950,0	35081,63	1,17
5	Обеспечение поступлений прочих неналоговых доходов в бюджет МО городской округ «Охинский»	тыс. руб.	1050,0	1811,51	1,73
	Сумма значений				5,79

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,16$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	71691,3	71500,0	99,7

$Уи$ = фактический объем / плановый объем = **1,0**

3. Оценка степени реализации мероприятий (М):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Приобретение имущества в собственность муниципального образования, исполнение обязанностей связанных с владением, пользованием, и распоряжением имуществом	5	5
2	Совершенствование системы учета объектов муниципальной собственности в Реестре имущества муниципального образования	5	5
3	Финансовое обеспечение (возмещение) затрат по содержанию муниципального имущества	5	5
4	Оказание финансовой помощи муниципальным унитарным предприятиям, предоставляющим жилищно-коммунальные услуги	1	1
5	Ремонт имущества, находящегося в собственности МО городской округ «Охинский»	2	2
6	Оптимизация состава и структуры муниципального имущества	2	2
	Сумма значений	20	20

M = сумма значений P_i / кол-во мероприятий = **1,0**

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+Уи+M)/3 = 1,05$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

8. Муниципальная программа «О противодействии коррупции в органах местного самоуправления муниципального образования городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Проведение проверок соблюдения органами местного самоуправления законодательства о муниципальной службе и противодействии коррупции	%	100	100	1,0
2	Количество заключений о наличии в проектах муниципальных нормативных правовых актов коррупционных факторов	%	0,1	1,3	0,08
3	Количество муниципальных служащих, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции, прошедших повышение квалификации по вопросам противодействия коррупции	%	95	100	1,05
4	Доля обращений граждан, организаций и сообщений СМИ в органы местного самоуправления, в результате проверки	%	1	100	0,01

	которых выявлены правонарушения коррупционной направленности, от общего количества обращений и сообщений по поводу действий или бездействия должностных лиц ОМСУ				
5	Уровень доверия общества к деятельности ОМСУ	%	80	0	0
6	Уровень информированности граждан и субъектов предпринимательской деятельности о мероприятиях по реализации антикоррупционной политики в муниципальном образовании	%	52	100	1,92
7	Количество муниципальных служащих, в должностные обязанности которых входит организация размещения заказов, прошедших повышение квалификации	%	60	214	3,57
	Сумма значений				7,63

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,09$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	494,9	494,9	100

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1,0$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование муниципальной программы	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
	О противодействии коррупции в органах местного самоуправления муниципального образования городской округ «Охинский»	42	39

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,93$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 1,01$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

9. Муниципальная программа «Развитие сельского хозяйства муниципального образования городской округ «Охинский» на 2014-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3\text{ф}/3\text{п}$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3\text{п}/3\text{ф}$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Объем продукции животноводства в личных подсобных хозяйствах	млн. руб.	104,5	133,85	1,28
2	Молоко	тонн	366,1	419,0	1,14

3	Мясо скота и птицы (на убой в живом весе)	тонн	55,6	70,0	1,26
4	Яйца	тыс.шт.	517,1	639,5	1,24
5	Крупный рогатый скот	голов	202	315	1,56
6	Коровы (в общем числе КРС)	голов	104	124	1,19
7	Свиньи	голов	298	440	1,48
8	Средняя яйценоскость 1 курицы в личных подсобных хозяйствах	шт.	156,7	156,9	1,0
	Сумма значений				10,15

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,27$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ($Уи$):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	3906,1	3906,0	100

$Уи = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1,0$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Возмещение затрат, связанных с доставкой в централизованном порядке для личных подсобных хозяйств комбикормов для крупного рогатого скота, свиней и птицы, а также фуражного зерна для птицы	1	1
2	Возмещение затрат гражданам, ведущим личные подсобные хозяйства, на содержание коров	1	1
	Сумма значений	2	2

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 1,0$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+Уи+M)/3 = 1,09$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

10. Муниципальная программа «Управление муниципальными финансами муниципального образования городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Удельный вес расходов бюджета муниципального образования городской округ «Охинский», формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов бюджета муниципального	%	90	93,4	1,04

	образования городской округ «Охинский»				
2	Отношение дефицита бюджета муниципального образования городской округ «Охинский» к общему годовому объему доходов бюджета муниципального образования городской округ «Охинский» без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений из бюджетов вышестоящих уровней и дополнительного процента отчислений от налога на доходы физических лиц	%	10	0	1,0
3	Обеспечение исполнения расходных обязательств городского округа	%	90	95,9	1,07
4	Отношение просроченной кредиторской задолженности за счет средств местного бюджета на конец отчетного периода к общему объему расходов за счет средств местного бюджета	%	0,1	0	1,0
5	Отношение объема муниципального долга муниципального образования городской округ «Охинский» к годовому объему доходов бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений из бюджетов вышестоящих уровней и дополнительного процента отчислений от налога на доходы физических лиц	%	45	0	1,0
6	Отношение объема расходов бюджета муниципального образования городской округ «Охинский» на обслуживание муниципального долга к расходам бюджета без учета субвенций, предоставляемых из бюджетов вышестоящих уровней	%	10	0	1,0
7	Отношение предельного объема заимствований муниципального образования городской округ «Охинский» к сумме, направляемой на финансирование дефицита бюджета и (или) погашение долговых обязательств	%	100	0	1,0
8	Доля просроченной задолженности по долговым обязательствам муниципального образования городской округ «Охинский» к общему объему долговых обязательств муниципального образования городской округ «Охинский»	%	0	0	1,0
9	Отношение фактического поступления налоговых и неналоговых доходов к утвержденному плану	%	100	102,2	1,02
10	Количество проведенных заседаний комиссии по обеспечению поступлений доходов, сокращению недоимки по налоговым и неналоговым платежам в бюджет муниципального образования городской округ «Охинский»	раз	4	5	1,25
11	Количество размещенных на официальном сайте администрации	ед.	3	7	2,33

	муниципального образования городской округ «Охинский» публикаций «Бюджет для граждан»				
	Сумма значений				12,71

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,16$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ($Уи$):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	0	0	

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование муниципальной программы	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
	Управление муниципальными финансами муниципального образования городской округ «Охинский»	10	10

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 1,0$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+M)/2 = 1,08$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

11. Муниципальная программа «Защита населения и территории муниципального образования городской округ «Охинский» от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечение пожарной безопасности и безопасности на водных объектах»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Удельный вес населения, информируемого в случае возникновения чрезвычайной ситуации	%	99	80	0,81
2	Объем закупок (приобретение) материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций и для целей гражданской обороны	%	98	100	1,02
3	Полнота охвата населения мероприятиями по предупреждению чрезвычайных ситуаций	%	95	80	0,84
4	Количество информационных материалов по вопросам гражданской обороны, предупреждения чрезвычайных ситуаций и обеспечения пожарной безопасности, распространенных среди населения и	тыс. шт.	5	5	1,0

	размещенных в СМИ				
5	Наличие резерва ГСМ в целях оказания помощи органам лесного хозяйства и привлекаемым организациям для оперативного реагирования на чрезвычайные ситуации, вызванные распространением крупных лесных пожаров	литр	не менее 6000	13530	1,0
6	Охват населения пропагандой правил пожарной безопасности, безопасности людей на водных объектах, правил поведения при чрезвычайных ситуациях и террористических актах по местному телевидению, светодиодному экрану и в газетных изданиях	%	95	95	1,0
	Сумма значений				5,67

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = \mathbf{0,95}$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	1857,2	1851,7	99,7

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = \mathbf{1,0}$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование муниципальной программы	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
	Защита населения и территории муниципального образования городской округ «Охинский» от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечение пожарной безопасности и безопасности на водных объектах	8	8

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = \mathbf{1,0}$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = \mathbf{0,98}$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

12. Муниципальная программа «Совершенствование и развитие дорожного хозяйства, повышение безопасности дорожного движения в муниципальном образовании городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3\text{ф}/3\text{п}$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3\text{п}/3\text{ф}$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	

1	Доля протяженности дорог в границах городского округа и поселений, соответствующих нормативным требованиям, от общей протяженности дорог муниципального образования	%	54,93	61,9	1,13
2	Протяженность городских и сельских дорог	км	54,124	54,718	1,01
3	Доля протяженности дороги (вне населенных пунктов) Оха-Москальво, подъезд к с. Некрасовка, соответствующей нормативным требованиям, от общей протяженности дорог	%	38,28	19	0,5
4	Протяженность автодороги Оха-Москальво, подъезд к с. Некрасовка	км	45,886	45,886	1,0
5	Доля протяженности дороги (вне населенных пунктов) от поворота на село Эхаби до села Восточное, соответствующей нормативным требованиям, от общей протяженности дорог	%	15,4	6,3	0,41
6	Протяженность автодороги от поворота на село Эхаби до села Восточное	км	15,177	15,177	1,0
7	Доля капитально отремонтированных дорог от общей протяженности дорог в границах городского округа (вне границ населенных пунктов)	%	1,17	2,09	1,79
8	Протяженность капитально отремонтированных дорог (вне границ населенных пунктов)	км	1,15	2,06	1,79
9	Доля капитально отремонтированных дорог от общей протяженности дорог муниципального образования	%	4,72	4,85	1,03
10	Протяженность капитально отремонтированных дорог в Охе и селах	км	7,2	8,1	1,13
11	Доля протяженности отремонтированных тротуаров от общей протяженности тротуаров	%	12,9	10,3	0,8
12	Протяженность капитально отремонтированных тротуаров	км	1,6	1,6	1,0
13	Число лиц, погибших в дорожно-транспортных происшествиях	чел.	1	0	1,0
14	Число детей, погибших в дорожно-транспортных происшествиях	чел.	0	0	1,0
15	Социальный риск	погибших на 100 тыс. населения	4,4	0	1,0
16	Транспортный риск	погибших на 10 тыс. транспорт. средств	1,3	0	1,0
17	Тяжесть последствий	погибших на 100 пострадавших	13	0	1,0
	Сумма значений				17,59

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,03$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ($Уи$):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	237206,0	209108,2	88,2

$Уи = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 0,88$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения муниципального образования городской округ «Охинский» и дорожных сооружений, являющихся их технологической частью	3	3
2	Капитальный и текущий ремонт, реконструкция и строительство автомобильных дорог общего пользования местного значения муниципального образования городской округ «Охинский»	10	10
3	Научно-исследовательская, опытно-конструкторская и технологическая работа в сфере дорожного хозяйства	8	4
4	Осуществление иных мероприятий в отношении автомобильных дорог общего пользования	2	2
5	Организационно-планировочные и инженерные меры, направленные на совершенствование организации движения транспортных средств и пешеходов	3	3
6	Мероприятия, направленные на развитие системы организации движения транспортных средств и пешеходов, повышение безопасности дорожных условий	2	2
	Сумма значений	28	24

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,86$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+Уи+M)/3 = 0,92$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

13. Муниципальная программа «Развитие инвестиционного потенциала в муниципальном образовании городской округ «Охинский» на 2017-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Объем инвестиций в основной капитал	млн. руб.	24410,2	28214,7	1,16
2	Объем инвестиций по проектам,	млн.	15,0	0	0

	реализуемым при муниципальной поддержке	руб.			
3	Количество субъектов инвестиционной деятельности, получивших муниципальную поддержку на реализацию инвестиционных проектов	ед.	4	0	0
	Сумма значений				1,16

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 0,39$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (Уи):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	0	0	

3. Оценка степени реализации мероприятий (М):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата (Pi=1, в случае достижения ожидаемого результата; Pi=0, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Формирование и совершенствование нормативной правовой базы в сфере инвестиционной деятельности	1	1
2	Мероприятия по продвижению инвестиционного потенциала	2	1
3	Мероприятия по кадровому обеспечению инвестиционной деятельности	1	1
4	Формирование мер стимулирования инвестиционной деятельности	2	2
	Сумма значений	6	5

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,83$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+M)/2 = 0,61$ (от 0,5 до 0,75) – **средний уровень эффективности.**

14. Муниципальная программа «Развитие торговли в муниципальном образовании городской округ «Охинский» на 2017-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора (Ci=3ф/3п, если желаемым результатом является рост значений; Ci=3п/3ф, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Оборот розничной торговли на душу населения	тыс. руб.	302,5	282,3	0,93
2	Количество торговых площадей на 1000 человек населения	кв.м	607	605,9	1,0
3	Количество торговых объектов всех форматов торговли, включая торговые	ед.	414	399	0,96

	места на рынках и ярмарках				
	Сумма значений				2,89

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 0,96$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	20,0	20,0	100

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1,0$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Совершенствование правового регулирования в сфере торговли	3	2
2	Развитие торговой инфраструктуры	3	3
3	Обеспечение экономической и территориальной доступности товаров и услуг торговли для населения	3	3
	Сумма значений	9	8

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,89$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 0,95$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

15. Муниципальная программа «Формирование современной городской среды на территории муниципального образования городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3\phi/3\pi$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3\pi/3\phi$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Количество благоустроенных дворовых территорий	ед.	4	2	0,5
2	Доля капитально отремонтированных дворовых территорий от общего количества предусмотренных к ремонту дворовых территорий и проездов к дворовым территориям многоквартирных домов	%	3,2	1,6	0,5
3	Доля благоустроенных дворовых территорий в общем количестве дворовых территорий, подлежащих благоустройству в отчетном году с использованием субсидии на	%	100	50	0,5

	капитальный ремонт, ремонт дворовых территорий				
4	Площадь отремонтированных дворовых территорий	кв.м	21668	18102	0,84
5	Количество разработанных проектов благоустройства дворовых территорий	ед.	7	0	0
6	Количество разработанных проектов благоустройства общественных территорий	ед.	2	5	2,5
7	Количество благоустроенных территорий общего пользования	ед.	2	2	1,0
	Сумма значений				5,84

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = \mathbf{0,83}$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	127498,4	115466,7	90,6

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = \mathbf{0,91}$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Капитальный ремонт дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов населенных пунктов	12	7
2	Капитальный ремонт и содержание общественных территорий, подлежащих благоустройству	17	17
	Сумма значений	29	24

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = \mathbf{0,83}$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = \mathbf{0,86}$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

По результатам проведенной оценки все муниципальные программы признаны эффективными и целесообразными к дальнейшей реализации.