

Доклад об итогах реализации муниципальных программ муниципального образования городской округ «Охинский» за 2022 год

В целях решения поставленных задач и достижения намеченных показателей социально-экономического развития в городском округе «Охинский» осуществляется реализация 18 муниципальных программ.

Оценка эффективности реализации муниципальных программ за 2022 год проведена на основе оценок по трем критериям:

- степени достижения целей и решения задач,
- степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов,
- степени реализации мероприятий.

1. Муниципальная программа «Совершенствование муниципального управления»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i = 3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i = 3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Количество граждан отдельной категории, получивших бесплатный проезд в автомобильном пассажирском транспорте (кроме такси)	чел.	2000	6386	3,19
2	Количество подготовленных и опубликованных материалов в печатных средствах массовой информации	кв.см	421256	1278378	3,03
3	Количество подготовленных и размещенных материалов в эфире телевидения	мин.	636	2354	3,7
4	Количество лиц, имеющих звание «Почетный гражданин города Охи» и получивших единовременное денежное вознаграждение	чел.	3	3	1,0
5	Количество лиц, замещавших муниципальные должности муниципальных служащих и получивших пенсию за выслугу лет	чел.	63	63	1,0
6	Количество медицинских работников, получивших единовременное денежное вознаграждение	чел.	27	48	1,78
7	Количество физических и юридических лиц, награжденных Почетной грамотой муниципального образования городской округ «Охинский»	чел./ ед.	12	18	1,5
8	Количество физических и юридических лиц, награжденных Почетной грамотой Собрания муниципального образования городской округ «Охинский»	чел./ ед.	13	20	1,54
9	Количество физических и юридических лиц, награжденных ценным и (или) памятным подарком муниципального образования городской округ «Охинский»	чел./ ед.	0	1	1,0

10	Количество лиц, получивших вознаграждение за опеку и попечительство	чел.	10	0	0
11	Количество общин и родовых хозяйств коренных малочисленных народов Севера, получивших новые материальные запасы и основные средства	ед.	17	16	0,94
12	Количество объединений коренных народов, получивших материальные запасы и основные средства	ед.	2	2	1,0
13	Количество лиц из числа коренных народов, которым произведен ремонт жилых помещений	чел.	4	10	2,5
14	Количество детей из числа коренных народов, обеспеченных питанием в течение учебного года	чел.	123	217	1,76
15	Количество детей из числа коренных народов, обеспеченных здоровым питанием в период летней оздоровительной кампании	чел.	25	83	3,32
16	Количество перевезенных пассажиров в места традиционного проживания, удаленных от райцентра более чем на 100 км	чел.	160	168	1,05
17	Количество лиц из представителей КМНС, прошедших профессиональную подготовку национальных кадров для родовых хозяйств и общин	чел.	36	0	0
18	Количество объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности, обеспеченных доступностью инвалидов и других маломобильных групп населения	ед.	3	3	1,0
19	Количество муниципальных учреждений, обеспеченных расходами на осуществление деятельности (оказание услуг)	ед.	1	1	1,0
20	Количество лиц, прошедших профессиональную подготовку, переподготовку или повышение квалификации по соответствующим направлениям деятельности	чел.	0	6	1,0
21	Количество пассажиров, перевезенных автомобильным транспортном общего пользования	чел.	40000	86492	2,16
	Сумма значений				33,47

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,59$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	133371,0	133229,1	99,9

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1,0$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Поддержка социальных и общественных инициатив населения городского округа	1	1
2	Обеспечение освещения деятельности органов местного самоуправления в средствах массовой информации	2	2
3	Совершенствование системы поддержки граждан	6	6
4	Устойчивое развитие коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области	8	7
5	Формирование доступной среды жизнедеятельности для инвалидов	1	1
6	Мероприятия по созданию условий для организации работы органов местного самоуправления	2	2
7	Создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа	1	1
8	Организация и проведение презентаций, конференций, круглых столов, форумов, семинаров, дней муниципального образования городской округ «Охинский» и других публичных мероприятий, представительские расходы	1	1
	Сумма значений	22	21

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,95$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 1,18$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

2. Муниципальная программа «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3\text{ф}/3\text{п}$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3\text{п}/3\text{ф}$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, включая ИП в расчете на 1 тысячу населения	ед.	42,4	42,4	1,0
2	Оборот малых и средних предприятий	млн. руб.	4355,6	4355,6	1,0
3	Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых на микро и малых предприятиях и у ИП, в общей численности занятого населения	%	18,99	18,99	1,0
4	Среднемесячная заработная плата на малых предприятиях	тыс. руб.	35,7	35,7	1,0
5	Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, которым оказана	ед.	10	20	2,0

	поддержка в рамках софинансирования муниципальной программы				
6	Количество созданных рабочих мест в рамках софинансирования муниципальной программы	ед.	8	18	2,25
7	Количество сохраненных рабочих мест в рамках софинансирования муниципальной программы	ед.	30	109	3,63
	Сумма значений				11,88

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,7$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	12387,7	12387,7	100

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1,0$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства	7	5
2	Информационно-консультативная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства	7	7
3	Имущественная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства	2	1
4	Финансовое обеспечение (возмещение) затрат, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности	1	1
5	Организационная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства	4	4
	Сумма значений	21	18

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,86$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 1,19$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

3. Муниципальная программа «Развитие образования в муниципальном образовании городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	

1	Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях	мест на 1000 детей	825	825	1,0
2	Доля оснащенных дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в общем количестве новых дошкольных образовательных учреждений, дошкольных групп при образовательных учреждениях и новых дошкольных групп в действующих дошкольных образовательных учреждениях, введенных в отчетном году	%	2,2	2,2	1,0
3	Удельный вес численности воспитанников дошкольных образовательных учреждений в возрасте от 2 месяцев до 7 лет и старше, охваченных образовательными программами, соответствующими федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования, в общей численности воспитанников в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми	%	97,3	97,3	1,0
4	Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, реализующих программы общего образования, обустроенных соответствующими объектами безопасности, в общей численности муниципальных общеобразовательных учреждений (установка ограждения территории, установка систем видеонаблюдения, установка кнопок экстренного вызова полиции на объектах образования, расположенных в зоне действия пункта центра наблюдения)	%	100	100	1,0
5	Удельный вес численности обучающихся, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с современными требованиями в общей численности обучающихся	%	89,29	89,29	1,0
6	Удельный вес численности населения городского округа «Охинский» в возрасте 6 лет 6 месяцев - 18 лет, охваченного общим и средним профессиональным образованием	%	99,96	99,96	1,0
7	Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем общем образовании	%	2,5	0,9	2,78
8	Отношение среднего балла ЕГЭ в 10% школ с лучшими результатами к среднему баллу ЕГЭ в 10% школ с худшими результатами по обязательным предметам	разы	1,2	1,2	1,0
9	Удельный вес численности обучающихся 9- 11 классов, охваченных мероприятиями профессиональной	%	100	100	1,0

	ориентации, в общей численности обучающихся 9 - 11 классов				
10	Доля дошкольных образовательных учреждений, в которых создана универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования детей-инвалидов, в общем количестве дошкольных образовательных учреждений	%	100	100	1,0
11	Доля общеобразовательных учреждений, в которых создана универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования детей-инвалидов, в общем количестве общеобразовательных учреждений	%	90	90	1,0
12	Доля учреждений дополнительного образования детей, в которых созданы условия для инклюзивного образования детей-инвалидов и детей с ОВЗ, в общем количестве учреждений дополнительного образования детей	%	100	100	1,0
13	Удельный вес численности обучающихся по программам начального, основного общего и среднего общего образования, участвующих в олимпиадах и конкурсах различного уровня, в общей численности, обучающихся по программам начального, основного общего и среднего общего образования	%	40	40	1,0
14	Доля образовательных учреждений, прошедших независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности, от числа учреждений, планируемых к проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности на текущий год	%	100	100	1,0
15	Доля детей, обучающихся с помощью дистанционных технологий, от общей численности детей, нуждающихся в организации дистанционного обучения	%	33	100	3,03
16	Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, состоящих на учете в региональном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, в общем числе выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на территории городского округа «Охинский»	%	22	1,7	1,0
17	Доля детей 5 - 18 лет, обучающихся по программам дополнительного образования детей в системе образования	%	80	85,5	1,07
18	Доля детей, охваченных организованными формами отдыха и оздоровления от общей численности детей школьного возраста	%	46,8	53,1	1,13
19	Доля детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, охваченных отдыхом, оздоровлением и занятостью от общей численности детей школьного возраста, находящихся в трудной жизненной ситуации	%	91,2	95,2	1,04

20	Уровень укомплектованности учреждений образования педагогическими кадрами	%	85,1	84,5	0,99
21	Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных образовательных учреждений дошкольного образования к среднемесячной заработной плате учреждений общего образования Сахалинской области	%	100	106,1	1,06
22	Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных образовательных учреждений общего образования к среднемесячному доходу от трудовой деятельности в Сахалинской области	%	100	112,8	1,13
23	Отношение среднемесячной заработной платы педагогов муниципальных учреждений дополнительного образования детей к среднемесячной заработной плате учителей в Сахалинской области	%	100	103,6	1,04
24	Удельный вес педагогических и руководящих работников с высшим образованием в общей численности учреждений образования	%	84,2	83,2	0,99
25	Удельный вес педагогических и руководящих работников учреждений образования, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации или профессиональную переподготовку, в общей численности педагогических и руководящих работников учреждений образования	%	72,1	85,8	1,19
26	Доля молодых специалистов, привлеченных для работы в образовательные учреждения городского округа «Охинский», в общей численности педагогических и руководящих работников учреждений образования	%	3,5	1,6	0,46
27	Доля муниципальных образовательных учреждений, здания которых не находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общей численности муниципальных образовательных учреждений	%	76,5	76,5	1,0
	Сумма значений				30,91

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,14$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ($Уи$):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	2079714,5	2017477,3	97

$Уи = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 0,97$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Повышение качества и доступности дошкольного образования	7	7
2	Повышение доступности и качества общего образования, в том числе в сельской местности	19	19
3	Развитие системы воспитания, дополнительного образования, социальной поддержки обучающихся и защиты прав детей	7	7
4	Развитие кадрового потенциала	5	5
5	Строительство, капитальный и текущий ремонт образовательных учреждений (укрепление МТБ)	3	2
	Сумма значений	41	40

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,98$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 1,03$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

4. Муниципальная программа «Развитие культуры в муниципальном образовании городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Доля объектов культурного наследия, находящихся в удовлетворительном состоянии, от общего числа объектов культурного наследия	%	66,6	87,5	1,31
2	Увеличение количества библиографических записей в электронном каталоге МБУ «Охинская ЦБС»	%	1,1	1,21	1,1
3	Посещаемость музейных учреждений в расчете на 1 жителя в год	ед.	0,6	0,77	1,28
4	Доля музеев, имеющих сайт в сети «Интернет»	%	100	100	1,0
5	Увеличение количества выставочных проектов, осуществляемых в городском округе, по отношению к 2013 году	%	106	108	1,02
6	Увеличение доли представленных (во всех формах) зрителю музейных предметов в общем количестве музейных предметов основного фонда	%	11	11	1,0
7	Количество экземпляров новых поступлений в библиотечные фонды общедоступных библиотек на 1 тыс. человек населения	экз.	150	163,4	1,09
8	Увеличение численности участников культурно-досуговых мероприятий (по сравнению с предыдущим годом)	%	1,1	1,3	1,18

9	Соотношение уровня средней заработной платы работников муниципальных учреждений культуры к средней заработной плате в Сахалинской области	%	103,7	103,7	1,0
10	Отношение средней заработной платы руководителей государственных (муниципальных) учреждений и средней заработной платы работников учреждений за отчетный год, кратность не более		1:4	1:4	1,0
11	Удельный вес численности высококвалифицированных работников в общей численности квалифицированных работников подведомственных учреждений управления по культуре, спорту и делам молодежи	%	65	80	1,23
12	Доля детей, привлекаемых к участию в творческих мероприятиях, в общем числе детей	%	10	15	1,5
13	Доля объектов (зданий и сооружений) учреждений культуры и отраслевого образования, находящихся в удовлетворительном состоянии, от общего числа объектов культуры и отраслевого образования	%	70	93	1,33
14	Уровень удовлетворенности граждан муниципального образования городской округ «Охинский» качеством предоставления муниципальных услуг в сфере культуры	%	85	90	1,06
	Сумма значений				16,1

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,15$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ($U_{\text{и}}$):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	316698,0	316577,3	100

$U_{\text{и}} = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1,0$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Сохранение и популяризация объектов культурного наследия	1	1
2	Развитие библиотечного дела	3	3
3	Развитие музейного дела	1	1
4	Развитие культурно-досугового обслуживания населения	1	1
5	Развитие инфраструктуры и модернизация объектов культуры и отраслевого образования	3	3
6	Развитие социально-культурной деятельности	5	5
7	Поддержка и развитие отраслевого образования, кадрового потенциала в сфере культуры	3	3

	Сумма значений	17	17
--	----------------	----	----

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 1,0$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U+M)/3 = 1,05$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

5. Муниципальная программа «Развитие физической культуры, спорта и повышение эффективности молодежной политики в муниципальном образовании городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i = 3\phi/3\pi$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i = 3\pi/3\phi$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения	%	65,7	68,4	1,04
2	Доля обучающихся и студентов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся и студентов	%	80	80	1,0
3	Доля лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности данной категории населения	%	24	31,8	1,33
4	Количество воспитанников учреждения дополнительного образования детей спортивной направленности (СШ)	чел.	до 900	734	0,82
5	Количество ежегодно присвоенных разрядов «Спортсмен I разряда»	ед.	12	12	1,0
6	Количество призовых мест спортсменов МО городской округ «Охинский» на соревнованиях различного уровня	ед.	120	275	2,29
7	Доля специалистов, прошедших повышение квалификации в течение последних 3 лет, в общем количестве специалистов отрасли «физическая культура и спорт»	%	60	60	1,0
8	Единовременная пропускная способность объектов спорта, в том числе для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	%	37,2	37,2	1,0
9	Обеспеченность спортивными залами	тыс. кв. м на 10 тыс. чел.	3,1	3,1	1,0
10	Обеспеченность плоскостными спортивными сооружениями	тыс. кв. м на 10 тыс. чел.	38,4	38,4	1,0

11	Обеспеченность плавательными бассейнами	кв.м на 10 тыс. чел.	559	559	1,0
12	Доля населения, занимающегося физической культурой и спортом по месту трудовой деятельности, в общей численности населения, занятого в экономике	%	33,3	33,3	1,0
13	Количество спортивных сооружений	ед.	85	85	1,0
14	Доля молодых людей, вовлеченных в общественные движения, ведущие добровольческую и патриотическую деятельность, от общей численности молодежи в возрасте от 14 до 30 лет	%	42	42	1,0
15	Доля молодых людей, привлеченных к организации и проведению мероприятий патриотической направленности, культурно-массовых и развлекательно-досуговых мероприятий направленных на творческую самореализацию, ведущие здоровый образ жизни от общей численности молодежи от 14 до 30 лет	%	62	62	1,0
16	Доля подростков и молодых людей, состоящих на различных профилактических учетах (ОМВД, КДНиЗП, ТЖС, СОП), привлеченных к организации и проведению мероприятий от общей численности молодежи в возрасте от 14 до 30 лет	%	21	21	1,0
17	Количество молодых семей, улучшивших жилищные условия с учетом государственной поддержки, а также с помощью собственных и заемных средств, от общего числа молодых семей, желающих улучшить жилищные условия	ед.	1	0	0
18	Количество больных наркоманией и имеющие синдром зависимости по данным мониторинга (кол-во лиц, состоящих на учете в ГБУЗ «Охинская ЦРБ» с диагнозом «наркомания»)	чел.	106	109	0,97
19	Количество несовершеннолетних, употребляющих наркотические средства и психотропные вещества с вредными последствиями для здоровья	чел.	0	0	1,0
20	Доля образовательных учреждений, реализующих программы по профилактике наркомании и ПАВ	%	100	100	1,0
21	Доля лиц в возрасте от 10 до 30 лет, вовлеченных в профилактические мероприятия по отношению к общей численности указанной категории	%	43	43	1,0
22	Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними на территории МО городской округ «Охинский»	ед.	19	35	0,54
23	Доля муниципальных учреждений образования, культуры, физической культуры и спорта, оборудованных системами видеонаблюдения, кнопками тревожной сигнализации, другими	%	100	100	1,0

	средствами защиты от проявлений терроризма				
24	Количество размещенных информационно-пропагандистских материалов, а также проведенных мероприятий среди населения и в молодежной среде, направленных на гармонизацию межэтнических отношений, профилактику ксенофобии и укрепление толерантности	ед.	265	265	1,0
25	Доля оздоровленных детей от численности детей, подлежащих оздоровлению (от общей численности детей школьного возраста на 01 сентября предыдущего года)	%	не менее 71	71	1,0
26	Доля оздоровленных детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, от численности детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, подлежащих оздоровлению	%	не менее 60	60	1,0
27	Сохранение действующей сети лагерей с дневным пребыванием детей	%	100	100	1,0
28	Снижение числа безнадзорных детей	%	1	1	1,0
29	Доля трудоустроенных несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время	%	не менее 22	31,7	1,0
	Сумма значений				28,99

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,0$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	344798,3	335907,0	97,4

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 0,97$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Развитие физической культуры и спорта	5	5
2	Молодежная политика	3	3
3	Обеспечение жильем молодых семей	1	0
4	Профилактика терроризма, экстремизма, наркомании и правонарушений	3	3
5	Организация отдыха, оздоровления и занятости детей и молодежи	2	2
	Сумма значений	14	13

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,93$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 0,97$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

6. Муниципальная программа «Обеспечение населения муниципального образования городской округ «Охинский» качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i = 3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i = 3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Доля общей площади капитально отремонтированных многоквартирных домов в общей площади многоквартирных домов, построенных до 2000 года, нарастающим итогом с 2013 года	%	28,5	28,9	1,01
2	Доля многоквартирных домов, в которых проведен ремонт отдельных элементов общего имущества от количества многоквартирных домов, в которых запланирован ремонт отдельных элементов общего имущества в отчетном периоде	%	100	100	1,0
3	Количество аварий на инженерных сетях	ед.	0	1	0
4	Доля убыточных предприятий жилищно-коммунального хозяйства	%	25	25	1,0
5	Количество отремонтированных и реконструированных объектов электроснабжения: ЛЭП 0,4-35 кВ	км	6	4,1	0,68
6	Приобретение контейнеров	ед.	155	155	1,0
	Подпрограмма «Чистая вода»				
7	Доля воды, пропущенной через очистные сооружения, в общем количестве воды, поданной в сеть	%	97,6	97,6	1,0
	Сумма значений				5,69

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = \mathbf{0,81}$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ($Уи$):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	222723,2	211600,7	95

$Уи = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = \mathbf{0,95}$

3. Оценка степени реализации мероприятий (М):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i = 1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i = 0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
-------	---	---	---

1	Строительство, реконструкция (техническое перевооружение) объектов коммунальной инфраструктуры	1	1
2	Мероприятия по развитию жилищно-коммунального комплекса	2	2
3	Мероприятия по обеспечению безаварийной работы жилищно-коммунального комплекса	10	9
4	Мероприятия по капитальному ремонту и реконструкции жилищного фонда	1	1
5	Мероприятия по благоустройству населенных пунктов	3	3
6	Организация электро-, тепло- и газоснабжения	1	1
7	Организация электроснабжения в с. Рыбное	1	1
8	Компенсация затрат или недополученных доходов в сфере жилищно-коммунального хозяйства	1	1
9	Мероприятия по созданию условий для управления многоквартирными домами	1	1
10	Модернизация и содержание объектов наружного освещения муниципального образования городской округ «Охинский»	2	2
	Сумма значений	23	22

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,96$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 0,91$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

7. Муниципальная программа «Обеспечение населения муниципального образования городской округ «Охинский» качественным жильем»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i = Z_f / Z_p$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i = Z_p / Z_f$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (Зп)	Факт (Зф)	
1	Годовой объем сноса ветхого и аварийного жилья, неиспользуемых и бесхозных объектов производственного и непроизводственного назначения	тыс. кв.м	6,3	1,2	0,19
2	Площадь расселенного аварийного жилищного фонда, признанного таковым после 01.01.2012	тыс. кв.м	0,56	0,68	1,21
3	Площадь расселенного жилого фонда, поврежденного в результате землетрясения, произошедшего в г. Нефтегорске Охинского района в 1995 году	тыс. кв.м	34,07	14,3	0,42
4	Количество граждан, расселенных из жилого фонда, поврежденного в результате землетрясения, произошедшего в г. Нефтегорске Охинского района в 1995 году	чел.	796	540	0,68
	Сумма значений				2,5

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 0,63$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (Уи):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	1432569,8	1263589,1	88,2

$$Уи = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 0,88$$

3. Оценка степени реализации мероприятий (М):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата (Pi=1, в случае достижения ожидаемого результата; Pi=0, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Стимулирование жилищного строительства	1	1
2	Переселение граждан из аварийного жилищного фонда	2	2
3	Расселение жилых домов, поврежденных в результате землетрясения, произошедшего в г. Нефтегорске Охинского района в 1995 году	2	2
4	Ликвидация аварийного и непригодного для проживания жилищного фонда, неиспользуемых и бесхозных объектов производственного и непроизводственного назначения, в том числе проверка локальных сметных расчетов	1	1
	Сумма значений	6	6

$$М = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 1,0$$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+Уи+М)/3 = 0,84$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

8. Муниципальная программа «Совершенствование системы управления муниципальным имуществом в муниципальном образовании городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора (Ci=3ф/3п, если желаемым результатом является рост значений; Ci=3п/3ф, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Удельный вес зарегистрированных объектов недвижимого муниципального имущества в общем количестве таких объектов недвижимого имущества муниципального образования городской округ «Охинский»	%	85	85	1,0
2	Обеспечение поступлений неналоговых доходов в бюджет МО городской округ «Охинский» от сдачи в аренду имущества	тыс. руб.	6500,0	5844,8	0,9

3	Обеспечение поступлений неналоговых доходов в бюджет МО городской округ «Охинский» от сдачи в аренду земельных участков	тыс. руб.	31000,0	46676,4	1,51
4	Обеспечение поступлений прочих неналоговых доходов в бюджет МО городской округ «Охинский»	тыс. руб.	1320,0	1797,9	1,36
5	Проведение комплексных кадастровых работ на территории кадастровых кварталов	%/ед.	100/253	323/818	3,23
6	Проведения ремонтных работ в отношении муниципального имущества	%/ед.	100/3	100/3	1,0
7	Обеспечение стабильной работы муниципальных предприятий	%	100	100	1,0
	Сумма значений				10,0

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,43$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	75555,0	75554,6	100

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1,0$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Приобретение имущества в собственность муниципального образования, исполнение обязанностей, связанных с владением, пользованием и распоряжением имуществом	6	6
2	Совершенствование системы учета объектов муниципальной собственности в Реестре имущества муниципального образования	6	6
3	Финансовое обеспечение (возмещение) затрат по содержанию муниципального имущества	5	5
4	Ремонт имущества, находящегося в собственности МО городской округ «Охинский»	2	2
5	Оптимизация состава и структуры муниципального имущества	2	2
	Сумма значений	21	21

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 1,0$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 1,14$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

9. Муниципальная программа «О противодействии коррупции в органах местного самоуправления муниципального образования городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i = 3\phi / 3\pi$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i = 3\pi / 3\phi$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Количество заключений о наличии в проектах НПА МО ГО «Охинский» коррупционных факторов	%	7,5	7,5	1,0
2	Количество муниципальных служащих, работников, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции, принявших участие в мероприятиях по профессиональному развитию в области противодействия коррупции, в том числе завершивших обучение по дополнительным профессиональным программам в области противодействия коррупции	%	95	74	0,78
3	Количество муниципальных служащих, работников, в должностные обязанности которых входит участие в проведении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд, принявших участие в мероприятиях по профессиональному развитию в области противодействия коррупции, в том числе их обучение по дополнительным профессиональным программам в области противодействия коррупции	%	95	100	1,05
4	Количество лиц, впервые поступивших на муниципальную службу или на работу в соответствующие организации и замещающих должности, связанные с соблюдением антикоррупционных стандартов, принявших участие в мероприятиях по профессиональному развитию в области противодействия коррупции	%	95	100	1,05
5	Доля обращений граждан в администрацию, в результате рассмотрения и проверки которых выявлены коррупционные правонарушения, от общего количества обращений граждан по поводу действий (бездействия) должностных лиц ОМСУ МО ГО «Охинский»	%	1	0	1,0
	Сумма значений				4,88

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 0,98$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (Уи):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	213,3	213,3	100

$Уи$ = фактический объем / плановый объем = **1,0**

3. Оценка степени реализации мероприятий (М):

№ п/п	Наименование муниципальной программы	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата (Pi=1, в случае достижения ожидаемого результата; Pi=0, в случае недостижения ожидаемого результата)
	О противодействии коррупции в органах местного самоуправления муниципального образования городской округ «Охинский»	23	22

M = сумма значений Pi / кол-во мероприятий = **0,96**

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+Уи+M)/3 = 0,98$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

10. Муниципальная программа «Развитие сельского хозяйства муниципального образования городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора (Ci=3ф/3п, если желаемым результатом является рост значений; Ci=3п/3ф, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Объем продукции животноводства в личных подсобных хозяйствах	млн. руб.	109	113,9	1,04
2	Молоко	тонн	338,9	398,3	1,18
3	Мясо скота и птицы (на убой в живом весе)	тонн	70,1	83	1,18
4	Яйца	тыс.шт.	639,3	906,4	1,42
5	Крупный рогатый скот	голов	145	154	1,06
6	Коровы (в общем числе КРС)	голов	68	74	1,09
7	Свиньи	голов	227	249	1,1
8	Средняя яйценоскость 1 курицы в личных подсобных хозяйствах	шт.	157	157,2	1,0
	Сумма значений				9,07

C = сумма значений Ci / кол-во индикаторов = **1,13**

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (Уи):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	13339,6	13339,6	100

$Уи$ = фактический объем / плановый объем = **1,0**

3. Оценка степени реализации мероприятий (М):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых	Показатель достижения ожидаемого результата (Pi=1, в случае достижения ожидаемого результата;
-------	---	-------------------------------------	---

		в отчетном году	Pi=0, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Возмещение затрат, связанных с доставкой в централизованном порядке для личных подсобных хозяйств комбикормов для крупного рогатого скота, свиней и птицы, а также фуражного зерна для птицы	1	1
2	Возмещение затрат гражданам, ведущим личные подсобные хозяйства, на содержание коров	1	1
	Сумма значений	2	2

M = сумма значений Pi / кол-во мероприятий = **1,0**

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 1,04$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

11. Муниципальная программа «Управление муниципальными финансами муниципального образования городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора (Ci=3ф/3п, если желаемым результатом является рост значений; Ci=3п/3ф, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Удельный вес расходов бюджета муниципального образования городской округ «Охинский», формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов бюджета муниципального образования городской округ «Охинский»	%	90	94	1,04
2	Отношение дефицита бюджета муниципального образования городской округ «Охинский» к общему годовому объему доходов бюджета муниципального образования городской округ «Охинский» без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений из бюджетов вышестоящих уровней и дополнительного процента отчислений от налога на доходы физических лиц	%	10	0	1,0
3	Обеспечение исполнения расходных обязательств городского округа	%	90	95,3	1,06
4	Отношение просроченной кредиторской задолженности за счет средств местного бюджета на конец отчетного периода к общему объему расходов за счет средств местного бюджета	%	0,1	0	1,0
5	Отношение объема муниципального долга муниципального образования городской округ «Охинский» к годовому объему доходов бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений из бюджетов вышестоящих уровней и дополнительного процента отчислений от налога на доходы физических лиц	%	45	16,1	2,8

6	Отношение объема расходов бюджета муниципального образования городской округ «Охинский» на обслуживание муниципального долга к расходам бюджета без учета субвенций, предоставляемых из бюджетов вышестоящих уровней	%	10	0	1,0
7	Отношение предельного объема заимствований муниципального образования городской округ «Охинский» к сумме, направляемой на финансирование дефицита бюджета и (или) погашение долговых обязательств	%	100	100	1,0
8	Доля просроченной задолженности по долговым обязательствам муниципального образования городской округ «Охинский» к общему объему долговых обязательств муниципального образования городской округ «Охинский»	%	0	0	1,0
9	Отношение фактического поступления налоговых и неналоговых доходов к утвержденному плану	%	100	97,2	0,97
10	Количество проведенных заседаний комиссии по обеспечению поступлений доходов, сокращению недоимки по налоговым и неналоговым платежам в бюджет муниципального образования городской округ «Охинский»	раз	4	4	1,0
11	Количество размещенных на официальном сайте администрации муниципального образования городской округ «Охинский» публикаций «Бюджет для граждан»	ед.	3	7	2,33
	Сумма значений				14,2

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,29$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ($Уи$):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	82,1	82,1	100

$Уи = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1,0$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Организация планирования и исполнения бюджета муниципального образования городской округ «Охинский»	3	3
2	Повышение эффективности управления муниципальным долгом	4	4

3	Обеспечение роста налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования городской округ «Охинский»	2	1
4	Обеспечение наличия и актуализации информации по формированию и исполнению бюджета в доступной для граждан форме	1	1
	Сумма значений	10	9

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,9$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 1,06$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

12. Муниципальная программа «Защита населения и территории муниципального образования городской округ «Охинский» от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечение пожарной безопасности и безопасности на водных объектах»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i = 3\phi/3\pi$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i = 3\pi/3\phi$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Удельный вес населения, информируемого в случае возникновения чрезвычайной ситуации	%	100	95	0,95
2	Объем закупок (приобретение) материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций и для целей гражданской обороны	%	100	100	1,0
3	Полнота охвата населения мероприятиями по предупреждению чрезвычайных ситуаций	%	100	95	0,95
4	Количество информационных материалов по вопросам гражданской обороны, предупреждения чрезвычайных ситуаций и обеспечения пожарной безопасности, распространенных среди населения и размещенных в СМИ	тыс. шт.	5	5	1,0
5	Наличие резерва ГСМ в целях оказания помощи органам лесного хозяйства и привлекаемым организациям для оперативного реагирования на чрезвычайные ситуации, вызванные распространением крупных лесных пожаров	литр	не менее 6000	3000, 12787	1,0
6	Охват населения пропагандой правил пожарной безопасности, безопасности людей на водных объектах, правил поведения при чрезвычайных ситуациях и террористических актах по местному телевидению, светодиодному экрану и в газетных изданиях	%	100	100	1,0
	Сумма значений				5,9

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 0,98$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ($Уи$):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	5601,0	5600,7	100

$$Уи = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1,0$$

3. Оценка степени реализации мероприятий ($М$):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Приобретение методических материалов, памяток и листовок по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям, обеспечению пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах	1	1
2	Пополнение, обновление и содержание резерва материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и для целей гражданской обороны	1	1
3	Подготовка должностных лиц, специалистов гражданской обороны и звена РСЧС Охинского района	1	1
4	Создание резерва горюче-смазочных материалов	1	1
5	Информирование населения правилам пожарной безопасности, безопасности людей на водных объектах, правилам поведения людей при чрезвычайных ситуациях и террористических актах	1	1
6	Создание нормативной правовой базы по вопросам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям, обеспечению пожарной безопасности	1	0
7	Потребность в товарах, работах, услугах, не предусмотренных в перечне товаров, работ, услуг, необходимых для оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера	1	1
	Сумма значений	7	6

$$М = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,86$$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+Уи+М)/3 = 0,95$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

13. Муниципальная программа «Совершенствование и развитие дорожного хозяйства, повышение безопасности дорожного движения в муниципальном образовании городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач ($С$):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост
			План (3п)	Факт (3ф)	

					значений; $C_i = 3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
1	Общая протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения	км	224,6	224,6	1,0
2	Содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения	км	172,825	172,825	1,0
3	Протяженность автомобильных дорог, соответствующих нормативным требованиям по транспортно-эксплуатационным показателям	км	142,6	142,5	1,0
4	Доля протяженности дорог городского округа, соответствующих нормативным требованиям по транспортно- эксплуатационным показателям, от общей протяженности дорог муниципального образования	%	63,8	63,5	1,0
5	Протяженность автомобильных дорог в границах населенных пунктов	км	50,327	50,327	1,0
6	Протяженность автомобильных дорог вне границ населенных пунктов	км	98,525	98,525	1,0
7	Протяженность капитально отремонтированных автомобильных дорог	км	11,7	11,8	1,01
8	Доля капитально отремонтированных дорог от общей протяженности дорог муниципального образования	%	6,8	6,8	1,0
9	Протяженность капитально отремонтированных автомобильных дорог в границах населенных пунктов	км	9,6	9,7	1,01
10	Доля капитально отремонтированных дорог от общей протяженности дорог в границах городского округа	%	19,3	19,3	1,0
11	Протяженность капитально отремонтированных дорог вне границ населенных пунктов	км	2,1	2,2	1,05
12	Доля капитально отремонтированных автомобильных дорог вне границ населённых пунктов от общей протяженности дорог муниципального образования	%	1,2	1,3	1,08
13	Построено и реконструировано автомобильных дорог общего пользования местного значения	км	1,36	1,36	1,0
14	Протяженность тротуаров	км	15,704	15,704	1,0
15	Протяженность капитально отремонтированных тротуаров	км	2	2,3	1,15
16	Доля протяженности отремонтированных тротуаров от общей протяженности тротуаров	%	12,7	14,6	1,15
17	Число лиц, погибших в дорожно- транспортных происшествиях	чел.	1	2	0,5
18	Число детей, погибших в дорожно- транспортных происшествиях	чел.	0	0	1,0

19	Социальный риск	погибших на 100 тыс. населения	4,6	9,5	0,48
20	Тяжесть последствий	погибших на 100 пострадавших	17	20	0,85
	Сумма значений				19,28

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = \mathbf{0,96}$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ($Уи$):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	302265,4	302265,1	100

$Уи = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = \mathbf{1,0}$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения муниципального образования городской округ «Охинский» и дорожных сооружений, являющихся их технологической частью	1	1
2	Организационно-планировочные и инженерные меры, направленные на совершенствование организации движения транспортных средств и пешеходов	1	1
3	Капитальный и текущий ремонт, реконструкция и строительство автомобильных дорог общего пользования местного значения муниципального образования городской округ «Охинский»	2	2
4	Осуществление иных мероприятий в отношении автомобильных дорог общего пользования	1	1
	Сумма значений	5	5

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = \mathbf{1,0}$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+Уи+M)/3 = \mathbf{0,99}$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

14. Муниципальная программа «Развитие инвестиционного потенциала в муниципальном образовании городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если
			План (3п)	Факт (3ф)	

					желаемым результатом является снижение значений)
1	Объем инвестиций в основной капитал	млн. руб.	2450,0	2898,2	1,18
2	Объем инвестиций по проектам, реализуемым при муниципальной поддержке	млн. руб.	0	0	0
3	Количество субъектов инвестиционной деятельности, получивших муниципальную поддержку на реализацию инвестиционных проектов	ед.	0	0	0
	Сумма значений				1,18

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 0,39$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	0	0	

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Формирование и совершенствование нормативной правовой базы в сфере инвестиционной деятельности	1	1
2	Мероприятия по продвижению инвестиционного потенциала	2	1
3	Мероприятия по кадровому обеспечению инвестиционной деятельности	1	1
4	Формирование мер стимулирования инвестиционной деятельности	2	2
	Сумма значений	6	5

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,83$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+M)/2 = 0,61$ (от 0,5 до 0,75) – **средний уровень эффективности.**

15. Муниципальная программа «Развитие торговли в муниципальном образовании городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3\phi/3\pi$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3\pi/3\phi$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	

1	Оборот розничной торговли на душу населения	тыс. руб.	310	344,5	1,11
2	Количество торговых площадей на 1000 человек населения	кв.м	630	784,3	1,24
3	Количество торговых объектов всех форматов торговли, включая торговые места на рынках и ярмарках	ед.	418	324	0,78
	Сумма значений				3,13

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,04$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	145,0	145,0	100

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1,0$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Совершенствование правового регулирования в сфере торговли	2	2
2	Развитие торговой инфраструктуры	4	4
3	Обеспечение экономической и территориальной доступности товаров и услуг торговли для населения	3	3
	Сумма значений	9	9

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 1,0$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 1,01$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

16. Муниципальная программа «Формирование современной городской среды на территории муниципального образования городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Количество благоустроенных дворовых территорий	ед.	3	3	1,0
2	Доля капитально отремонтированных дворовых территорий от общего количества предусмотренных к ремонту дворовых территорий и проездов к	%	14,3	14,3	1,0

	дворовым территориям многоквартирных домов				
3	Доля благоустроенных дворовых территорий в общем количестве дворовых территорий, подлежащих благоустройству в отчетном году с использованием субсидии на капитальный ремонт, ремонт дворовых территорий	%	100	100	1,0
4	Площадь отремонтированных дворовых территорий	кв.м	14700	14700	1,0
5	Количество разработанных проектов благоустройства дворовых территорий	ед.	1	1	1,0
6	Количество разработанных проектов благоустройства общественных территорий	ед.	1	1	1,0
7	Количество благоустроенных территорий общего пользования Охинского городского округа	ед.	2	2	1,0
	Сумма значений				7,0

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,0$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	154311,7	151943,1	98,5

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 0,98$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Капитальный ремонт и ремонт дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов населенных пунктов	1	1
2	Капитальный ремонт и содержание общественных территорий, подлежащих благоустройству	7	7
	Сумма значений	8	8

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 1,0$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 0,99$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

17. Муниципальная программа «Использование и охрана земель на территории муниципального образования городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Удельный вес площади ликвидированных мест размещения отходов производства и потребления, мест захламления и загрязнения от общей площади земель	%	100	100	1,0
2	Удельный вес количества ликвидированных несанкционированных свалок	%	100	100	1,0
3	Количество земельных участков, в отношении которых проведена инвентаризация	ед.	10	10	1,0
4	Удельный вес количества самовольно занятых земельных участков, в отношении которых проведена работа по высвобождению	%	100	100	1,0
5	Количество/площадь земель (земельных участков), в отношении которых выявлен факт использования, которое привело к значительному ухудшению экологической обстановки	ед./ кв.м	0/0	1/11530	0
6	Количество земельных участков, вовлеченных в хозяйственный оборот	ед.	7	8	1,14
	Сумма значений				5,14

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = \mathbf{0,86}$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ($Уи$):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	180,7	180,7	100

$Уи = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = \mathbf{1,0}$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Проведение санитарной очистки территорий муниципального образования городской округ «Охинский»	1	1
2	Разъяснение физическим и юридическим лицам земельного законодательства, а также требований по охране окружающей среды	1	1
3	Выявление мест несанкционированного размещения отходов производства и потребления, мест захламления и загрязнения земель, ОНВОС	1	1
4	Инвентаризация земель	1	1
5	Выявление фактов самовольного занятия земельных участков	1	1

6	Выявление фактов использования земель (земельных участков), приводящих к значительному ухудшению экологической обстановки	1	1
	Сумма значений	6	6

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 1,0$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 0,95$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

18. Муниципальная программа «Укрепление общественного здоровья населения муниципального образования городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i = 3\phi / 3\pi$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i = 3\pi / 3\phi$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом	%	50	66,8	1,34
2	Доля детей, охваченных летним отдыхом и оздоровлением	%	47,5	53,1	1,12
3	Доля детей, охваченных качественным горячим питанием	%	80	81	1,01
4	Количество посещений людьми старшего поколения, участвующими в реализации проекта «Сахалинское долголетие», учреждений спорта	чел.	2750	2760	1,0
5	Количество физкультурно-оздоровительных и тематических мероприятий по формированию у населения мотивации к здоровому образу жизни	ед.	5	5	1,0
6	Число работников включенных в модельные корпоративные программы укрепления здоровья	чел.	300	300	1,0
7	Количество людей старшего поколения, посещающих клубные формирования в учреждениях культуры	чел.	40	44	1,1
8	Количество созданных на территории городского округа «Охинский» корпоративных программ укрепления здоровья	ед.	3	6	2,0
9	Доля граждан, охваченных профилактическими мероприятиями (диспансеризацией и профилактическими осмотрами)	%	62	100	1,61
10	Смертность мужчин в возрасте 16-59 лет на 1000 населения	%	3,25	3,25	1,0
11	Смертность женщин в возрасте 16-54 лет на 1000 населения	%	0,89	0,89	1,0
	Сумма значений				13,18

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,2$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (Уи):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	0	0	

3. Оценка степени реализации мероприятий (М):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата (Pi=1, в случае достижения ожидаемого результата; Pi=0, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Внедрение направлений муниципальной программы в муниципальном образовании городской округ «Охинский»	4	4
2	Проведение мероприятий по ограничению потребления табака, немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ и алкоголя	12	12
3	Формирование культуры здорового питания населения	8	8
4	Повышение уровня физической активности	6	6
5	Выявление и коррекция факторов риска основных хронических неинфекционных заболеваний у населения муниципального образования городской округ «Охинский»	8	8
6	Развитие механизма межведомственного взаимодействия в создании условий для профилактики неинфекционных заболеваний, формирования потребности ведения населением здорового образа жизни	7	7
7	Формирование культуры здоровья населения	3	3
8	Мероприятия по сокращению уровня травматизма в результате дорожно-транспортных происшествий за счет повышения качества дорожной инфраструктуры, организации дорожного движения	3	3
9	Мероприятия по улучшению городской среды	2	2
10	Реализация проекта «Счастливая женщина Сахалина»	1	1
	Сумма значений	54	54

М = сумма значений Pi / кол-во мероприятий = **1,0**

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+M)/2 = 1,1$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

По результатам проведенной оценки все муниципальные программы признаны эффективными и целесообразными к дальнейшей реализации.