

**Доклад об итогах реализации муниципальных программ
муниципального образования городской округ «Охинский»
за 2015 год**

В целях решения поставленных задач и достижения намеченных показателей социально-экономического развития в городском округе «Охинский» реализуются 14 муниципальных программ.

Оценка эффективности реализации муниципальных программ в 2015 году проведена на основе оценок по трем критериям:

- степени достижения целей и решения задач;
- степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов;
- степени реализации мероприятий.

1. Муниципальная программа «Совершенствование муниципального управления на 2014-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i = 3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i = 3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Количество поддержанных социальных и общественных инициатив граждан городского округа	ед.	12	10	0,83
2	Количество принявших участие в мероприятиях в рамках праздничных и памятных дат, в национальных и религиозных праздниках, муниципальных конкурсах, общественно-политических мероприятиях под патронатом и с участием главы муниципального образования с привлечением общественности, ОМСУ	чел.	3500	4500	1,29
3	Количество детей-инвалидов, получивших новогодние, рождественские подарки	чел.	108	116	1,07
4	Количество направленных поздравлений ветеранам Великой Отечественной войны с юбилейными днями рождения	ед.	14	14	1,0
5	Количество направленных поименных поздравлений ветеранам Великой Отечественной войны с Днем Победы	ед.	92	92	1,0
6	Сумма средств на оказание материальной поддержки для организации работы Охинского городского Совета ветеранов	тыс. руб.	50,0	64,9	1,3
7	Количество перевезенных пассажиров по льготным талонам	чел.	3303	5990	1,81
8	Количество экземпляров подписки на газету «Сахалинский нефтяник» ветеранам ВОВ, льготной категории граждан	экз.	400	400	1,0
9	Площадь опубликованных нормативных правовых актов, официальных материалов о деятельности ОМСУ	кв.см	380000	492000	1,29

10	Количество опубликованных нормативно - правовых актов в печатных СМИ	ед.	750	579	0,77
11	Количество эфирного времени, предоставленного для освещения деятельности ОМСУ, в год	мин.	3240	3240	1,0
12	Количество лиц, пользующихся правами и льготами, имеющих звание «Почетный гражданин города Охи»	чел.	4	3	0,75
13	Количество граждан, замещавших муниципальные должности муниципальных служащих, охваченных пенсионным обеспечением	чел.	37	42	1,14
14	Количество врачей, пользующихся дополнительными мерами социальной поддержки амбулаторно-поликлинического звена учреждений здравоохранения городского округа	чел.	4	4	1,0
15	Количество общин и родовых хозяйств коренных народов Севера, получивших государственную поддержку	ед.	2	2	1,0
16	Численность коренных народов Севера, получивших государственную поддержку на обновление и модернизацию инфраструктуры	ед.	44	44	1,0
17	Количество общественных объединений, деятельность которых направлена на сохранение и развитие самобытной культуры коренных народов, получивших государственную поддержку	ед.	1	1	1,0
18	Количество семей коренных народов Севера, получивших государственную поддержку на ремонт жилья	ед.	2	2	1,0
19	Численность детей из числа коренных народов Севера, обучающихся в школе-интернате с. Некрасовка, обеспеченных питанием в течение учебного года	чел.	111	111	1,0
20	Численность детей из числа коренных народов Севера, обеспеченных питанием в период летней оздоровительной кампании этнолагеря «Поми»	чел.	25	25	1,0
21	Количество проведенных опросов среди инвалидов по определению потребности в обеспечении беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры	ед.	1	1	1,0
22	Доля проведенных инвентаризаций от общего количества социальных объектов, подлежащих инвентаризации	%	30	30	1,0
23	Доля объектов социальной инфраструктуры и жилищного фонда, доступных для инвалидов, от общего количества введенных в эксплуатацию объектов и жилфонда за отчетный период	%	70	72	1,03
24	Количество установленных знаков «Для инвалидов» на парковочных стоянках	шт.	1	0	0
25	Доля инвалидов, охваченных лечением на дому от числа инвалидов, состоящих на учете в лечебных учреждениях	%	20	25	1,25
26	Доля инвалидов, охваченных диспансерным осмотром, от числа инвалидов, состоящих на учете в лечебных учреждениях	%	90	95	1,06
27	Количество детей-инвалидов,	чел.	2	2	1,0

	охваченных дистанционным обучением и профессиональной подготовкой				
28	Количество социальных объектов, обслуживающих инвалидов на дому	ед.	2	2	1,0
29	Количество инвалидов, охваченных предоставлением бытовых услуг на дому	чел.	15	17	1,13
30	Количество инвалидов, вовлеченных в культурно-массовые, спортивные мероприятия	чел.	108	115	1,06
31	Количество инвалидов, посещающих социокультурные мероприятия	чел.	110	115	1,05
32	Количество инвалидов, трудоустроенных на предприятия городского округа	чел.	12	13	1,08
33	Количество проведенных классных часов в образовательных учреждениях по формированию толерантного отношения к проблемам людей с ограниченными физическими возможностями	час	200	200	1,0
34	Количество проведенных совещаний межведомственной рабочей группы, встреч по проблемам инвалидов	ед.	2	1	0,5
35	Количество местных общественных организаций, получивших финансовую поддержку	ед.	1	1	1,0
36	Количество автотранспорта, предоставленного для обслуживания ОМСУ	ед.	10	10	1,0
37	Площадь обслуживаемых административных зданий и сооружений ОМСУ	кв.м	2887,6	2887,6	1,0
38	Количество часов функционирования единой дежурно-диспетчерской службы	час	8640	8640	1,0
39	Количество молодых специалистов-получателей субсидии	чел.	2	2	1,0
40	Укрепление материально-технической базы, капитальный ремонт зданий и помещений	тыс. руб.	17448,1	10973,6	1,59
41	Приобретено автомобильного транспорта	ед.	1	1	1,0
42	Принято нормативно-правовых актов Собранием городского округа	ед.	20	58	2,9
43	Проведено контрольно-счетной палатой контрольных мероприятий	ед.	5	5	1,0
44	Просмотрено контрольно-счетной палатой обращений по согласованию закупок согласно Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ	ед.	60	53	0,88
45	Доля муниципальных служащих администрации, успешно прошедших аттестацию, от общего числа таких служащих, подлежащих аттестации	%	100	100	1,0
46	Доля муниципальных служащих администрации, имеющих высшее профессиональное образование	%	≥90	≥90	1,0
47	Доля муниципальных служащих администрации, прошедших повышение квалификации и переподготовку, а также участвовавших в научно-практических конференциях, обучающих семинарах, тренингах	%	≥7	≥7	1,0
48	Отремонтировано квартир ветеранам Великой Отечественной войны	ед.	25	89	3,56
49	Количество лиц, принявших участие в мероприятиях, посвященных 70-летию	чел.	5275	4500	0,85

	Победы в Великой Отечественной войне				
50	Численность ветеранов ВОВ, принявших участие в диспансеризации	чел.	92	92	1,0
51	Численность ветеранов ВОВ, обеспеченных лекарственными препаратами	чел.	92	92	1,0
52	Найдено могил усопших ветеранов ВОВ	ед.	15	35	2,33
53	Благоустроено могил участников ВОВ	ед.	3	3	1,0
54	Направлено средств на праздничное оформление города к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне	тыс. руб.	1310,0	1260,3	1,04
55	Количество участников общественно-политических акций	чел.	1250	1200	0,96
56	Перевезено пассажиров в границах городского округа	чел.	48600	43500	0,9
	Сумма значений				62,42

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 62,42/56 = \mathbf{1,11}$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовые расходы), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	145437,3	144160,8	99,1

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = \mathbf{0,99}$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Поддержка социальных и общественных инициатив населения городского округа	7	7
2	Освещение деятельности органов местного самоуправления в средствах массовой информации	2	2
3	Совершенствование системы поддержки граждан	3	3
4	Обеспечение устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера	7	6
5	Формирование доступной среды жизнедеятельности для инвалидов	13	11
6	Создание условий для организации работы органов местного самоуправления	3	3
7	Обеспечение деятельности по исполнению полномочий представительной, исполнительной власти ОМСУ	3	3
8	Подготовка и празднование 70-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов	24	24
9	Создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа	1	1
	Сумма значений	63	60

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 60/63 = \mathbf{0,95}$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = (1,11+0,99+0,95)/3 = \mathbf{1,02}$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

2. Муниципальная программа «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании городской округ «Охинский» на 2014-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, включая ИП, в расчете на одну тысячу человек населения	ед.	37,5	36,0	0,96
2	Оборот малых и средних предприятий	млн. руб.	3467,3	3495,7	1,0
3	Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых на микро и малых предприятиях, у ИП в общей численности занятого населения	%	27,2	34,9	1,28
4	Среднемесячная заработная плата на малых предприятиях	тыс. руб.	24,1	24,2	1,0
5	Объем налоговых поступлений в местный бюджет от субъектов малого и среднего предпринимательства	млн. руб.	100,6	95,6	0,95
6	Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, которым оказана финансовая поддержка	ед.	15	19	1,27
7	Количество созданных рабочих мест субъектами, получившими поддержку	ед.	18	27	1,5
8	Количество сохраненных рабочих мест субъектами, получившими поддержку	ед.	75	169	2,25
	Сумма значений				10,21

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 10,21/8 = \mathbf{1,28}$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (Уи):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовые расходы), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	5133,1	5133,1	100

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = \mathbf{1}$

3. Оценка степени реализации мероприятий (М):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Организационная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства	4	3
2	Финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства	4	4

3	Имущественная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства	2	2
4	Информационно-консультативная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства	7	7
	Сумма значений	17	16

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 16/17 = \mathbf{0,94}$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3=(1,28+1+0,94)/3=\mathbf{1,07}$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

3. Муниципальная программа «Развитие образования в муниципальном образовании городской округ «Охинский» на 2015-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Удельный вес численности детей в возрасте от 0 лет до 3 лет, охваченных программами поддержки раннего развития в общей численности детей соответствующего возраста	%	55	63	1,15
2	Доступность дошкольного образования (отношение численности детей от 3 лет до 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году, к сумме численности детей в возрасте от 3 лет до 7 лет, находящихся в очереди на получение в текущем году дошкольного образования)	%	100	100	1,0
3	Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях	мест на 1000 детей	823	823	1,0
4	Удельный вес численности населения в возрасте 6 лет 6 месяцев – 18 лет, охваченного общим образованием, в общей численности населения в возрасте 6 лет 6 месяцев – 18 лет	%	99,93	99,96	1,0
5	Удельный вес численности обучающихся, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с современными требованиями, в общей численности обучающихся	%	51	77,72	1,52
6	Отношение среднего балла ЕГЭ в 10% школ с лучшими результатами к среднему баллу ЕГЭ в 10% школ с худшими результатами по обязательным предметам: русскому языку и математике	разы	1,65	1,44	0,87
7	Удельный вес численности обучающихся, участвующих в олимпиадах и конкурсах различного уровня, в общей численности обучающихся	%	19,1	49	2,57
8	Доля детей 5-18 лет, обучающихся по программам дополнительного	%	69	70	1,01

	образования детей в системе образования городского округа «Охинский»				
9	Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, успешно социализированных	%	58	60	1,03
10	Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, переданных на семейные формы воспитания (опека, приемная семья, усыновление, возвращение в кровную семью)	%	80	100	1,25
11	Доля снятых с учета семей, находящихся в социально опасном положении, в связи с улучшением семейной ситуации от общего количества семей соответствующей категории	%	25	17,4	0,7
12	Удельный вес численности учителей в возрасте до 30 лет в общей численности учителей общеобразовательных учреждений	%	13,6	13,7	1,0
13	Уровень укомплектованности учреждений образования педагогическими кадрами	%	86,7	86,9	1,0
14	Количество специалистов, привлеченных в учреждения образования	чел.	5	9	1,8
15	Удельный вес педагогических и руководящих работников с высшим образованием	%	82,2	81,06	0,99
16	Удельный вес педагогических и руководящих работников учреждений образования, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации или профессиональную переподготовку, в общей численности педагогических и руководящих работников учреждений образования	%	78	83	1,06
17	Охват выпускников общеобразовательных учреждений профориентационной работой с целью ориентации на выбор профессии учителя	%	18,9	19,3	1,02
18	Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных образовательных учреждений дошкольного образования к среднемесячной заработной плате учреждений общего образования Сахалинской области	%	112,5	115,9	1,03
19	Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных образовательных учреждений общего образования к среднемесячной заработной плате в Сахалинской области	%	113,9	129,5	1,14
20	Отношение среднемесячной заработной платы педагогов муниципальных учреждений дополнительного образования детей к среднемесячной заработной плате учителей в Сахалинской области	%	88,2	90,6	1,03
21	Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных	%	77	77,66	1,01

	общеобразовательных учреждений				
22	Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях	%	22,2	20,24	1,1
23	Доля муниципальных образовательных учреждений, реализующих программы общего образования, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта	%	1,5	0	1,0
24	Предоставление качественного питания детям во время образовательного процесса	%	100	100	1,0
	Сумма значений				27,28

$$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 27,28/24 = \mathbf{1,14}$$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовые расходы), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	1204898,0	1155471,7	95,9

$$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = \mathbf{0,96}$$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Повышение качества и доступности дошкольного образования	10	10
2	Повышение доступности и качества общего образования, в том числе в сельской местности	14	13
3	Развитие воспитания, дополнительного образования и социальной защиты детей	5	5
4	Развитие кадрового потенциала	11	11
5	Строительство и капитальные ремонты образовательных учреждений	3	2
	Сумма значений	43	41

$$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 41/43 = \mathbf{0,95}$$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3=(1,14+0,96+0,95)/3=\mathbf{1,02}$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

4. Муниципальная программа «Развитие культуры в муниципальном образовании городской округ «Охинский» на 2015-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора	Степень достижения индикатора
-------	--------------------------------------	----------	---------------------	-------------------------------

			План (Зп)	Факт (Зф)	($C_i=Зф/Зп$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=Зп/Зф$, если желаемым результатом является снижение значений)
1	Доля объектов культурного наследия, находящихся в удовлетворительном состоянии, от общего числа объектов культурного наследия	%	75	75	1,0
2	Увеличение количества библиографических записей в электронном каталоге МБУ «Охинская ЦБС»	%	0,8	7,8	9,75
3	Посещаемость музейных учреждений в расчете на 1 жителя в год	ед.	0,27	0,40	1,48
4	Доля музеев, имеющих сайт в сети «Интернет»	%	100	100	1,0
5	Увеличение количества выставочных проектов, осуществляемых в городском округе, по отношению к 2013 году	%	105	105	1,0
6	Увеличение доли представленных (во всех формах) зрителю музейных предметов в общем количестве музейных предметов основного фонда	%	10,4	19	1,83
7	Количество лежащих инвалидов и инвалидов-колясочников, получивших доступ к книжным фондам и журналам	чел.	22	21	0,95
8	Увеличение численности участников культурно-досуговых мероприятий (по сравнению с предыдущим годом)	%	4,5	11,1	2,47
9	Количество экземпляров новых поступлений в библиотечные фонды общедоступных библиотек на 1 тыс. человек населения	экз.	148,6	193,6	1,3
10	Соотношение уровня средней заработной платы работников муниципальных учреждений культуры к средней заработной плате в Сахалинской области	%	76,7	76,7	1,0
11	Отношение средней заработной платы руководителей и средней заработной платы работников муниципальных учреждений за отчетный год, кратность не более		1:4	1:4	1,0
12	Удельный вес численности высококвалифицированных работников в общей численности квалифицированных работников подведомственных учреждений управления по культуре, спорту и делам молодежи	%	33	46	1,39
13	Доля детей, привлекаемых к участию в творческих мероприятиях, в общем числе детей	%	20,5	21,2	1,03
14	Доля объектов (зданий и сооружений) учреждений культуры и отраслевого образования, находящихся в удовлетворительном состоянии, от общего числа таких объектов	%	35,7	35,7	1,0
15	Уровень удовлетворенности граждан муниципального образования качеством предоставления услуг в сфере культуры	%	78	92	1,18
	Сумма значений				27,38

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 27,38/15 = 1,82$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (Уи):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовые расходы), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	162796,7	160884,9	98,8

$$Уи = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = \mathbf{0,99}$$

3. Оценка степени реализации мероприятий (М):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата (Pi=1, в случае достижения ожидаемого результата; Pi=0, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Сохранение и популяризация объектов культурного наследия	1	1
2	Развитие библиотечного дела	3	3
3	Развитие музейного дела	1	1
4	Развитие культурно-досугового обслуживания населения	1	1
5	Прочие мероприятия в сфере культуры	3	2
6	Развитие социально-культурной деятельности	2	2
7	Поддержка и развитие отраслевого образования, кадрового потенциала в сфере культуры	4	4
8	Финансовое обеспечение содержания и организации деятельности аппарата управления по культуре, спорту и делам молодежи и МКУ «ЦБ УКСиМ»	1	1
	Сумма значений	16	15

$$М = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 15/16 = \mathbf{0,94}$$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+Уи+М)/3 = (1,82+0,99+0,94)/3 = \mathbf{1,25}$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

5. Муниципальная программа «Развитие физической культуры, спорта и повышение эффективности молодежной политики в муниципальном образовании городской округ «Охинский» на 2015-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора (Ci=Зф/Зп, если желаемым результатом является рост значений; Ci=Зп/Зф, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (Зп)	Факт (Зф)	
1	Доля населения городского округа, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения	%	33,8	33,7	1,0
2	Доля обучающихся и студентов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся и студентов	%	65,2	62,5	0,96

3	Доля лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности данной категории населения	%	8,4	8,8	1,05
4	Количество воспитанников учреждения дополнительного образования детей спортивной направленности (ДЮСШ)	чел.	до 900	760	1,0
5	Количество ежегодно присвоенных разрядов «Спортсмен I разряда»	ед.	6	11	1,83
6	Количество призовых мест спортсменов городского округа на соревнованиях различного уровня	ед.	100	177	1,77
7	Доля специалистов, прошедших повышение квалификации в течение последних 3 лет, в общем количестве специалистов отрасли «физическая культура и спорт»	%	43	45,6	1,06
8	Единовременная пропускная способность объектов спорта, в т.ч. для лиц с ОВЗ и инвалидов	%	37,2	37,2	1,0
9	Обеспеченность спортивными залами	тыс. кв. м на 10 тыс. чел.	3,1	3,1	1,0
10	Обеспеченность плоскостными спортивными сооружениями	тыс. кв. м на 10 тыс. чел.	38,4	38,4	1,0
11	Обеспеченность плавательными бассейнами	кв. м на 10 тыс. чел.	559	559	1,0
12	Доля населения, занимающегося физической культурой и спортом по месту трудовой деятельности, в общей численности населения, занятого в экономике	%	10,4	18,7	1,8
13	Количество спортивных сооружений	ед.	83	84	1,01
14	Доля молодых людей, вовлеченных в общественные движения, ведущие добровольческую и патриотическую деятельность, от общей численности молодежи в возрасте от 14 до 30 лет	%	35	49	1,4
15	Доля молодых людей, привлеченных к организации и проведению мероприятий патриотической направленности, культурно-массовых и развлекательно-досуговых мероприятий направленных на творческую самореализацию, ведущие здоровый образ жизни от общей численности молодежи от 14 до 30 лет	%	55	72	1,31
16	Количество молодых семей, улучшивших жилищные условия с учетом государственной поддержки, а также с помощью собственных и заемных средств, от общего числа молодых семей, желающих улучшить жилищные условия	ед.	4	1	0,25
17	Число молодых семей, которые были участниками программы по приобретению (строительству) жилья и получают дополнительные выплаты при рождении ребенка	ед.	1	0	0

18	Доля молодых семей, улучшивших жилищные условия с учетом государственной поддержки, от общего числа молодых семей, желающих улучшить жилищные условия на условиях программы	%	1	1,5	1,5
19	Количество больных наркоманией и имеющие синдром зависимости по данным мониторинга (кол-во лиц, состоящих на учете в ГБУЗ «Охинская ЦРБ» с диагнозом «наркомания»)	%	20	34	0,59
20	Количество несовершеннолетних, употребляющих наркотические средства и психотропные вещества с вредными последствиями для здоровья	чел.	0	0	1,0
21	Доля образовательных учреждений, реализующих программы по профилактике наркомании и ПАВ	%	100	100	1,0
22	Доля лиц в возрасте от 10 до 30 лет, вовлеченных в профилактические мероприятия по отношению к общей численности указанной категории	%	25	54,7	2,19
23	Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними	ед.	50	32	1,56
24	Доля муниципальных учреждений образования, культуры, физической культуры и спорта, оборудованных системами видеонаблюдения, кнопками тревожной сигнализации, другими средствами защиты от проявлений терроризма	%	96	96	1,0
25	Количество размещенных информационно-пропагандистских материалов, а также проведенных мероприятий среди населения и в молодежной среде, направленных на гармонизацию межэтнических отношений, профилактику ксенофобии и укрепление толерантности	ед.	190	193	1,02
26	Доля оздоровленных детей от численности детей, подлежащих оздоровлению (от общей численности детей школьного возраста на 01 сентября предыдущего года)	%	не менее 70	86	1,0
27	Доля оздоровленных детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, от численности детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, подлежащих оздоровлению	%	не менее 58	60	1,0
28	Сохранение действующей сети лагерей с дневным пребыванием детей	%	100	100	1,0
29	Снижение числа безнадзорных детей	%	1	1	1,0
30	Доля трудоустроенных несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время	%	не менее 15	57	1,0
	Сумма значений				33,3

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 33,3/30 = 1,11$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем	Фактический объем	% освоения
--	----------------	-------------------	------------

	финансовых ресурсов, тыс. руб.	финансовых ресурсов (кассовые расходы), тыс. руб.	бюджетных средств
Всего по программе	80403,6	80380,9	100

$Уи = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1$

3. Оценка степени реализации мероприятий (М):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Развитие физической культуры и спорта	4	3
2	Молодежная политика	2	2
3	Обеспечение жильем молодых семей	1	1
4	Профилактика терроризма, экстремизма, наркомании и правонарушений	3	2
5	Организация отдыха, оздоровления и занятости детей и молодежи	2	2
	Сумма значений	12	10

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 10/12 = 0,83$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы:
 $(C+Уи+M)/3 = (1,11+1+0,83)/3 = 0,98$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

6. Муниципальная программа «Обеспечение населения муниципального образования городской округ «Охинский» качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства на 2014-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Уровень износа коммунальной инфраструктуры	%	49	49	1,0
2	Количество аварий на инженерных сетях	ед.	90	35	2,57
3	Доля уличной водопроводной сети, нуждающейся в замене, в суммарной протяженности уличной водопроводной сети	%	57	57	1,0
4	Доля уличной канализационной сети, нуждающейся в замене, в суммарной протяженности уличной канализационной сети	%	57	57	1,0
5	Доля капитально отремонтированных многоквартирных домов	%	5	3,2	0,64
6	Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют управление многоквартирными домами посредством товариществ собственников жилья либо жилищных кооперативов или иного	%	0,98	1,57	1,6

	специализированного потребительского кооператива, от общего количества многоквартирных домов				
7	Количество безнадзорных животных	ед.	161	157	1,03
8	Доля убыточных предприятий жилищно-коммунального хозяйства	%	33	33	1,0
	Подпрограмма «Чистая вода»				
9	Уровень износа коммунальной инфраструктуры	%	65	65	1,0
10	Количество аварий на инженерных сетях	ед.	1	0	1,0
11	Количество строящихся и реконструируемых объектов	шт.	1	1	1,0
	Сумма значений				12,84

$$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 12,84/11 = \mathbf{1,17}$$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовые расходы), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	316378,9	312014,6	98,6

$$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = \mathbf{0,99}$$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Строительство, реконструкция (техническое перевооружение) объектов коммунальной инфраструктуры	3	3
2	Развитие жилищно-коммунального комплекса	4	3
3	Обеспечение безаварийной работы жилищно-коммунального комплекса	17	17
4	Приобретение специальной техники	1	1
5	Капитальный ремонт и реконструкции жилищного фонда	2	1
6	Благоустройство населенных пунктов	1	1
7	Организация электроснабжения в с.Рыбновск и с.Рыбное	2	2
8	Компенсация затрат или недополученных доходов в сфере жилищно-коммунального хозяйства	2	2
9	Энергосбережение и повышение энергоэффективности	4	4
	Сумма значений	36	34

$$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 34/36 = \mathbf{0,94}$$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = (1,17+0,99+0,94)/3 = \mathbf{1,03}$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

7. Муниципальная программа «Обеспечение населения муниципального образования городской округ «Охинский» качественным жильем на 2015-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Годовой объем ввода жилья	кв.м	11000	2321	0,21
2	Доля ветхого и аварийного жилья в жилищном фонде	%	8	7,36	1,09
3	Площадь аварийного и ветхого жилого фонда	кв.м	29749	27367	1,09
4	Количество граждан, переселенных из ветхого и аварийного жилья	чел.	214	239	1,12
5	Обеспеченность градостроительной документацией	%	80	80	1,0
	Сумма значений				4,51

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 4,51/5 = \mathbf{0,9}$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ($Уи$):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовые расходы), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	349362,5	130015,5	37,2

$Уи = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = \mathbf{0,37}$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Развитие жилищного строительства	8	4
2	Переселение граждан из аварийного и ветхого жилищного фонда	2	1
3	Повышение сейсмоустойчивости жилых домов, основных объектов и систем жизнеобеспечения	3	3
4	Ликвидация аварийного и непригодного для проживания жилищного фонда, неиспользуемых и бесхозных объектов производственного и непроизводственного назначения	1	1
5	Обустройство земельных участков, подлежащих предоставлению семьям, имеющим трех и более детей	1	0
6	Техническая инвентаризация, выполнение экспертных работ, межевание и кадастровый учет	1	1
	Сумма значений	16	10

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 10/16 = \mathbf{0,63}$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+Уи+M)/3 = (0,9+0,37+0,63)/3 = \mathbf{0,63}$ (от 0,5 до 0,75) – **средний уровень эффективности.**

8. Муниципальная программа «Благоустройство и дорожное хозяйство в муниципальном образовании городской округ «Охинский» на 2015-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Доля протяженности дорог в границах городского округа и поселений, соответствующих нормативным требованиям, от общей протяженности дорог городского округа	%	44,6	44,6	1,0
2	Протяженность городских и сельских дорог	км	52,265	52,265	1,0
3	Доля протяженности дороги (вне населенных пунктов) Оха-Москальво, подъезд к с.Некрасовка, соответствующей нормативным требованиям, от общей протяженности дорог	%	39,2	39,2	1,0
4	Протяженность автодороги Оха-Москальво, подъезд к с.Некрасовка	км	45,886	45,886	1,0
5	Доля протяженности дороги (вне населенных пунктов) от поворота на село Эхаби до села Восточное, соответствующей нормативным требованиям, от общей протяженности дорог	%	16,2	16,2	1,0
6	Протяженность автодороги от поворота на село Эхаби до села Восточное	км	18,934	18,934	1,0
7	Доля капитально отремонтированных дорог в границах городского округа (вне границ населенных пунктов)	%	0,81	0,79	0,98
8	Протяженность капитально отремонтированных дорог (вне границ населенных пунктов)	км	0,95	0,93	0,98
9	Доля капитально отремонтированных дорог от общей протяженности дорог	%	2,65	2,56	0,97
10	Протяженность капитально отремонтированных дорог	км	3,1	3	0,97
11	Доля протяженности отремонтированных тротуаров от общей протяженности тротуаров	%	10,3	8,44	0,82
12	Протяженность капитально отремонтированных тротуаров	км	1,4	1,147	0,82
13	Доля капитально отремонтированных сетей уличного освещения от общей протяженности уличных сетей	%	7,9	15,4	1,95
14	Количество установленных опор при реконструкции личного освещения	ед.	0	105	1,0
15	Площадь клумб и вазонов, охваченных цветочными посадками	кв.м	415	395	0,95
16	Доля капитально отремонтированных дворовых территорий, дворовых проездов от общей площади требующих ремонта дворовых территорий и проездов	%	0,39	0,13	0,33
17	Площадь отремонтированных дворовых территорий	кв.м	3844	9074	2,36

18	Количество обустроенных дворов детскими, спортивными площадками	ед.	12	11	0,92
	Сумма значений				19,05

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 19,05/18 = \mathbf{1,06}$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовые расходы), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	251677,1	216390,6	86

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = \mathbf{0,86}$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Совершенствование и развитие дорожного хозяйства	14	9
2	Модернизация сетей наружного освещения	5	4
3	Организация благоустройства и озеленения	12	10
4	Организация и содержание мест захоронения (кладбищ)	1	1
5	Организация сбора, вывоза, утилизации бытовых отходов	4	4
	Сумма значений	36	28

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 28/36 = \mathbf{0,78}$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = (1,06+0,86+0,78)/3 = \mathbf{0,9}$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

9. Муниципальная программа «Совершенствование системы управления муниципальным имуществом в муниципальном образовании городской округ «Охинский» на 2015-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Доля объектов недвижимого имущества (за исключением земельных участков и автомобильных дорог), в отношении которого выполнена техническая инвентаризация	%	75	75,3	1,0
2	Доля объектов недвижимого имущества (за исключением земельных участков и автомобильных дорог), прошедших государственную регистрацию	%	75	75,3	1,0
3	Количество многоквартирных домов, под	ед.	245	240	0,98

	которыми сформированы и поставлены на кадастровый учет земельные участки				
4	Количество земельных участков сформированных и поставленных на гос. кадастровый учет в целях разграничения государственной собственности на землю	ед.	187	195	1,04
5	Площадь земельных участков сформированных и поставленных на гос. кадастровый учет в целях разграничения государственной собственности на землю	га	979,15	1019,5	1,04
6	Обеспечение поступлений неналоговых доходов в бюджет МО городской округ «Охинский» от сдачи в аренду имущества	тыс. руб.	7000,0	7901,36	1,13
7	Обеспечение поступлений неналоговых доходов в бюджет МО городской округ «Охинский» от сдачи в аренду земельных участков	тыс. руб.	26325,0	29999,27	1,14
8	Доля дорог местного значения, под которыми сформированы и поставлены на гос. кадастровый учет земельные участки, от общего количества дорог	%	36	37,7	1,05
9	Доля дорог местного значения, в отношении которых проведена техническая инвентаризация, от общего количества дорог	%	32	20,5	0,64
10	Доля дорог местного значения, в отношении которых проведена государственная регистрация права муниципальной собственности, от общего количества дорог	%	32	18,2	0,57
11	Доля отремонтированных жилых помещений от запланированного в соответствующем году количества	%	100	100	1,0
12	Доля площади, на которую сократилась площадь пустующего муниципального жилищного фонда, от запланированного в соответствующем году показателя	%	100	100	1,0
13	Доля сокращенных расходов местного бюджета на содержание пустующего муниципального жилья от запланированной в соответствующем году суммы	%	100	100	1,0
	Сумма значений				12,59

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 12,59/13 = \mathbf{0,97}$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовые расходы), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	87747,8	87608,6	99,8

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = \mathbf{1}$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата;
-------	---	--	--

		году	Pi=0, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Совершенствование системы управления муниципальным имуществом, повышение эффективности использования муниципального имущества	10	8
2	Учет муниципального имущества	15	12
3	Финансовое обеспечение деятельности	1	1
4	Возмещение части экономически обоснованных затрат по содержанию муниципального имущества	1	1
5	Оказание финансовой помощи муниципальным унитарным предприятиям, предоставляющим жилищно-коммунальные услуги	1	1
6	Приватизация муниципального имущества, не участвующего в реализации полномочий, предусмотренных действующим законодательством	2	1
7	Содержание и ремонт жилых помещений, находящихся в собственности МО городской округ «Охинский»	3	3
	Сумма значений	33	27

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 27/33 = 0,82$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = (0,97+1+0,82)/3 = 0,93$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

10. Муниципальная программа «О противодействии коррупции в органах местного самоуправления муниципального образования городской округ «Охинский» на 2014-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора (Сi=Зф/Зп, если желаемым результатом является рост значений; Сi=Зп/Зф, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (Зп)	Факт (Зф)	
1	Количество ежеквартальных проверок соблюдения органами местного самоуправления законодательства о муниципальной службе и противодействии коррупции	%	100	100	1,0
2	Количество заключений о наличии в проектах муниципальных нормативных правовых актов коррупционных факторов	%	0,2	1,68	0,12
3	Количество муниципальных служащих, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции, прошедших повышение квалификации по вопросам противодействия коррупции	%	75	75	1,0
4	Доля обращений граждан, организаций и сообщений СМИ в органы местного самоуправления, в результате проверки которых выявлены правонарушения коррупционной направленности, от общего количества обращений и сообщений по поводу действий или бездействия должностных лиц ОМСУ	%	2	0	0

5	Уровень доверия общества к деятельности ОМСУ	%	76	56	0,74
6	Уровень информированности граждан и субъектов предпринимательской деятельности о мероприятиях по реализации антикоррупционной политики в муниципальном образовании	%	37	100	2,70
7	Количество муниципальных служащих, в должностные обязанности которых входит организация размещения заказов, прошедших повышение квалификации	%	30	100	0,30
Сумма значений					5,86

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 5,86/7 = \mathbf{0,84}$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовые расходы), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	211,4	211,4	100

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = \mathbf{1}$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование муниципальной программы	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
	О противодействии коррупции в органах местного самоуправления муниципального образования городской округ «Охинский» на 2014-2020 годы	41	39

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 39/41 = \mathbf{0,95}$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = (0,84+1+0,95)/3 = \mathbf{0,93}$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

11. Муниципальная программа «Развитие сельского хозяйства муниципального образования городской округ «Охинский» на 2014-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Объем продукции животноводства в личных подсобных хозяйствах	млн. руб.	86,563	68,6	0,79
2	Производство молока в ЛПХ	тонн	317,4	314	0,99
3	Производство мяса скота и птицы (на убой в живом весе) в ЛПХ	тонн	52,5	54	1,03
4	Производство яиц в ЛПХ	тыс. шт.	487,2	502	1,03
5	Поголовье крупного рогатого скота в	голов	190	313	1,65

	ЛПХ				
6	Поголовье свиней в ЛПХ	голов	264	323	1,22
7	Средний удой молока от 1 коровы в сельхозорганизациях	кг	3450	2082	0,6
8	Средняя яйценоскость 1 курицы в ЛПХ	шт.	152,3	156,9	1,03
	Сумма значений				8,34

$$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 8,34/8 = \mathbf{1,04}$$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовые расходы), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	1995,8	1995,8	100

$$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = \mathbf{1}$$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Возмещение затрат, связанных с доставкой в централизованном порядке для личных подсобных хозяйств комбикормов для крупного рогатого скота, свиней и птицы, а также фуражного зерна для птицы	1	1

$$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = \mathbf{1}$$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3=(1,04+1+1)/3=\mathbf{1,01}$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

12. Муниципальная программа «Управление муниципальными финансами муниципального образования городской округ «Охинский» на 2015-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Утверждение бюджета муниципального образования городской округ «Охинский» на трехлетний период (на очередной финансовый год и на плановый период)	да/нет	да	да	1,0
2	Обеспечение исполнения расходных обязательств муниципального образования городской округ «Охинский»	%	≥ 95	88,3	0,93
3	Количество проведенных публичных слушаний (по проекту бюджета на очередной финансовый год и плановый период, по отчету об исполнении	ед.	2	2	1,0

	бюджета за отчетный финансовый год)				
4	Удельный вес расходов бюджета муниципального образования городской округ «Охинский», формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов бюджета муниципального образования	%	≥ 97	98,9	1,02
5	Отношение дефицита бюджета муниципального образования городской округ «Охинский» к общему годовому объему доходов бюджета муниципального образования без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений из бюджетов вышестоящих уровней и дополнительного процента отчислений от налога на доходы физических лиц	%	≤ 5	0	1,0
6	Отношение фактического поступления налоговых и неналоговых доходов к утвержденному плану (в том числе в разрезе главных администраторов доходов)	%	95-100	107,9	1,11
7	Количество проведенных заседаний комиссии по обеспечению поступлений доходов, сокращению недоимки по налоговым и неналоговым платежам в бюджет муниципального образования городской округ «Охинский»	ед.	≥ 4	5	1,25
8	Доля просроченной кредиторской задолженности за счет средств местного бюджета на конец отчетного периода к общему объему расходов за счет средств местного бюджета	%	0,2	0	1,0
9	Отношение объема муниципального долга муниципального образования городской округ «Охинский» к годовому объему доходов бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений из бюджетов вышестоящих уровней и дополнительного процента отчислений от налога на доходы физических лиц	%	≤ 50	0	1,0
10	Доля расходов бюджета муниципального образования городской округ «Охинский» на обслуживание муниципального долга к расходам бюджета без учета субвенций, предоставляемых из бюджетов вышестоящих уровней	%	<15	0	1,0
11	Доля главных распорядителей средств бюджета муниципального образования городской округ «Охинский», обеспеченных автоматизированной системой удаленного документооборота	%	100	100	1,0
12	Доля органов местного самоуправления, обеспеченных возможностью работы в информационных системах исполнения бюджета муниципального образования городской округ «Охинский»	%	100	100	1,0
13	Доля муниципальных служащих финансового управления, успешно прошедших аттестацию, от общего числа муниципальных служащих финансового	%	100	100	1,0

	управления, подлежащих аттестации				
14	Доля муниципальных служащих финансового управления, имеющих высшее профессиональное образование, от общего числа муниципальных служащих финансового управления	%	$\geq 85,7$	85,7	1,0
15	Доля муниципальных служащих финансового управления, прошедших повышение квалификации и переподготовку, а также участвовавших в научно-практических конференциях, обучающих семинарах, тренингах в соответствующем году, от общего числа муниципальных служащих финансового управления	%	≥ 15	52,4	3,49
	Сумма значений				17,8

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 17,8/15 = \mathbf{1,19}$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовые расходы), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	37497,9	34919,8	93,1

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = \mathbf{0,93}$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование муниципальной программы	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
	Управление муниципальными финансами муниципального образования городской округ «Охинский» на 2015-2020 годы	13	12

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 11/13 = \mathbf{0,92}$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = (1,19+0,93+0,92)/3 = \mathbf{1,01}$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

13. Муниципальная программа «Защита населения и территории муниципального образования городской округ «Охинский» от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечение пожарной безопасности на водных объектах на 2015-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Удельный вес населения,	%	93	93	1,0

	информируемого в случае возникновения чрезвычайной ситуации				
2	Объем закупок материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций и для целей гражданской обороны	%	90	90	1,0
3	Полнота охвата населения мероприятиями по предупреждению чрезвычайных ситуаций	%	75	75	1,0
4	Количество информационных материалов по вопросам гражданской обороны, предупреждения чрезвычайных ситуаций и обеспечения пожарной безопасности, распространенных среди населения и размещенных в СМИ	тыс. шт.	18	9	0,5
5	Наличие резерва ГСМ в целях оказания помощи органам лесного хозяйства и привлекаемым организациям для оперативного реагирования на чрезвычайные ситуации, вызванные распространением крупных лесных пожаров	тонн	6	6	1,0
6	Охват населения пропагандой правил пожарной безопасности, безопасности людей на водных объектах, правил поведения при чрезвычайных ситуациях и террористических актах по местному телевидению, светодиодному экрану и в газетных изданиях	%	75	75	1,0
	Сумма значений				5,5

$$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 5,5/6 = \mathbf{0,92}$$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовые расходы), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	438,1	438,0	100

$$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = \mathbf{1}$$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование муниципальной программы	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
	Защита населения и территории муниципального образования городской округ «Охинский» от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечение пожарной безопасности на водных объектах на 2015-2020 годы	8	7

$$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 7/8 = \mathbf{0,88}$$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = (0,92+1+0,88)/3 = \mathbf{0,93}$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

14. Муниципальная программа «Повышение безопасности дорожного движения в муниципальном образовании городской округ «Охинский» в 2014-2020 годах»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора (Ci=3ф/3п, если желаемым результатом является рост значений; Ci=3п/3ф, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Число лиц, погибших в дорожно-транспортных происшествиях	чел.	4	2	2,0
2	Число детей, погибших в дорожно-транспортных происшествиях	чел.	0	0	1,0
3	Социальный риск	погибших на 100 тыс. населения	16,7	8,6	1,94
4	Транспортный риск	погибших на 10 тыс. транспорт. средств	4,5	2,4	1,88
5	Тяжесть последствий	погибших на 100 пострадавших	17	67	0,25
	Сумма значений				7,07

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 7,07/5 = \mathbf{1,41}$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (Уи):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовые расходы), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	3490,0	3445,1	98,7

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = \mathbf{0,99}$

3. Оценка степени реализации мероприятий (М):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата (Pi=1, в случае достижения ожидаемого результата; Pi=0, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Организационно-планировочные и инженерные меры, направленные на совершенствование организации движения транспортных средств и пешеходов	5	5

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = \mathbf{1}$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3=(1,41+0,99+1)/3=\mathbf{1,13}$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

По результатам проведенной оценки все действующие на территории городского округа муниципальные программы эффективны и целесообразны к дальнейшей реализации.